

Protokół Nr 2/2024  
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Prawa  
w dniu 24.06.2024 r.

Na posiedzeniu Komisji obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście (wg załączonej listy obecności). Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji radna Marta Więclawska, która powitała wszystkich obecnych.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia :

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór zastępcy przewodniczącej komisji.
4. Petycja grupy mieszkańców o podjęcie uchwały w sprawie obniżenia podatku rolnego na rok 2024.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu Miasta i Gminy Szamotuły.
6. Wnioski o repatriację.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Przewodnicząca Marta Więclawska stwierdziła quorum komisji.

Ad. 2

Porządek Komisji został przyjęty – zagłosowało 6 obecnych radnych.

Ad. 3

Na zastępcę przewodniczącej, Pani Marta Więclawska zaproponowała Pana radnego Łukasza Heckerta. Więcej propozycji nie było. Pan Łukasz Heckert przyjął propozycję. Pan Radny powiedział również, że nikt nie chce przyjąć funkcji wiceprzewodniczącego, to dlaczego radni startowali w wyborach, skoro nikt nie chce pełnić funkcji w Radzie.

W tym momencie na obrady dołączył radny Jerzy Najderek. Następnie odbyło się głosowanie.

Głosy za – 6

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się - 1

Ad.4

Pani przewodnicząca przypomniała, że na poprzedniej komisji omawiana była petycja grupy mieszkańców o podjęcie uchwały w sprawie obniżenia podatku rolnego na rok 2024. Na komisji byli obecni zaproszenia mieszkańcy, którzy podpisywali petycję- pan A.S. oraz pan S.J.. O głos została poproszona Pani Paulina Romanowska, Kierownik Wydziału Podatków i Opłat. Pani Romanowska wskazała, że cały czas przygotowywany jest przez Ministra Finansów projekt ustawy o zwrocie części podatku rolnego za 2024 rok. Miał on już

obowiązywać w maju, ale projekt został zaktualizowany i będzie nazywał się „Projekt o ustawie o pomocy dla producentów rolnych w zapłacie części podatku rolnego za 2024 rok”. Projekt ten jest zobowiązaniem rządu wobec protestujących rolników już w grudniu 2023 roku. Rząd zobowiązał się, że taki projekt zostanie wprowadzony, potem został potwierdzony w marcu. Miał zostać wprowadzony w maju, teraz jest prawdopodobnie w fazie końcowej i ma zostać wprowadzony w lipcu. Będzie obowiązywać dzień po ogłoszeniu, ze względu na termin składania wniosków przez producentów rolnych do dnia 31.07.2024 roku. Pomoc dla rolników ma być udzielana w formie obniżenia części zapłaty czwartej raty podatku rolnego, wynikająca z liczby hektarów przeliczeniowych z decyzji podatkowych za rok 2024, a stawkami cen żyta ogłoszonymi na rok 2020/2024. Ta stawka w Gminie Szamotuły wynosi 89,63 zł. W roku 2023 74,05 zł. Różnica to 15,58 zł razy równowartość 2,5 kwintala żyta to stawka 38,95 zł. Minister Rolnictwa podał, że średnie gospodarstwo o hektarach przeliczeniowych to 11,42 i razy stawka 38,95 zł, to pomoc, która będzie udzielana producentom rolnym - to kwota w wysokości 444 zł. Stawka ta będzie zastosowana w części zapłaty czwartej raty podatku rolnego, przypadająca na dzień 15.11.2024 roku. Taka pomoc ma być udzielona przez rząd. Dnia 11.06.br. był znówelizowany projekt, ma nową nazwę i Pani Kierownik ma nadzieję, że zostanie wprowadzony na koniec czerwca lub na początku lipca bieżącego roku, aby do końca sierpnia producenci rolni mogli składać wnioski. W sierpniu producenci rolni będą również składali wnioski o zwroty akcyzy.

O głos poprosił gość, pan A. S.

Zapytał, czy w związku z tym zostanie przyjęty wymiar podatku zeszłoroczny, czyli kwota 74,05 zł. Pani Kierownik Romanowska potwierdziła to. Pani Romanowska wyjaśniła, że jak wejdzie ta ustawa, będzie można składać wnioski. Informacja ta będzie umieszczona na stronie Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły oraz na BIP-ie. Będzie to się należało tylko tym rolnikom, którzy złożą wniosek. To jest akcja ogólnokrajowa.

Pan A.S. wniósł prośbę i pytanie do członków Komisji, aby w przyszłości, gdy będą głosowane kolejne projekty odnośnie wysokości podatku rolnego, aby wziąć pod uwagę prawo jakie mają członkowie Rady, do obniżenia tego podatku. Rolnicy z naszej Gminy są pokrzywdzeni, ponieważ sąsiednie Gminy mają niższą cenę wyjściową żyta i radni w tamtych przypadkach skorzystali z tego prawa i obniżyli tą cenę podatku. My w Gminie Szamotuły, która z rolnictwa słynie, płacimy najwyższą cenę podatku rolnego. Na dzień dzisiejszy, cena prawie 90 zł za kwintal, czyli za 100 kg żyta, jest to cena nieosiągalna. Na dzień dzisiejszy żyto można w Szamotułach sprzedać za 550-600 zł tonę, a po 900 zł nie idzie sprzedać w tej chwili nawet pszenicy. Także Pan A. S. ma prośbę do radnych, aby mieli to na uwadze. Przykładowo: Gmina Oborniki stawka jest 112 zł za hektar, połowa tego co jest w Szamotułach. Pan S.ma ziemię na tych terenach i również dostaje nakaz podatkowy z tamtejszej gminy. Są gminy, które sprostały tym zadaniom. W tym roku akurat pogoda jest łaskawa, ale do tej pory była i pandemia, wojna. W rolnictwie nie jest łatwo, każdy walczy o swoją branżę, ale rolnikom nie jest łatwo. Można zaobserwować, że coraz mniej osób chce zostać na gospodarstwie, młodzież ucieka ze wsi. My, Rolnicy nie możemy doprowadzić do tego aby stracić majątki, to jest nasza Polska i prosilby aby szanowna komisja i radni wzięli to pod uwagę i skorzystać z prawa do obniżenia, aby nie iść po tej górnej granicy, które dopuszcza prawo.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. O głos poprosiła Pani Radna Joanna Gzyl.

Pani Radna zwróciła się do Pani Kierownik. Powiedziała, że ustawodawca jest „labilny”. Ustawa miała wejść w maju, co jeśli ten projekt nie wejdzie?

Pani Romanowska odpowiedziała, że na bieżąco śledzi prace nad tym projektem. Projekt jest w fazie końcowej. Pani Romanowska zaznaczyła, że to jest zobowiązanie rządu wobec protestujących rolników i jest pewna, że się z tego wywiążą.

Pan A.S. zabrał głos. Powiedział, że rząd się wywiąże albo nie wywiąże. Gdyby podatek był na poziomie np. Gminy Wronki, czy Gminy Obrzycko już nie wspominając o gminie Oborniki, która ma połowę tej kwoty co Gmina Szamotuły, to w dniu dzisiejszym tego tematu by nie było. My rolnicy rozumiemy, że Gmina musi się z czegoś finansować, aczkolwiek podejrzewa, że podatek rolny w skali ilości pieniędzy w budżecie gminy to nie bardzo znaczący procent. Gdyby ten podatek nie był maksymalny u nas w Gminie, to temat nie byłby poruszany w dniu dzisiejszym.

Pani Romanowska wierzy i jest tak procedowany ten projekt przez Platformę Obywatelską, że na pewno wejdzie w życie a nie wycofają się.

Głos zabrała radna Katarzyna Mejer. Pani Radna powiedziała, że w tym roku nie możemy nic z tym zrobić. My możemy zrobić coś w następnym roku, w następnym budżecie. Na chwilą obecną możemy tylko czekać na „uśmiech rządu”.

Pan A. S. powiedział, że jako rada możemy w tym roku obniżyć podatek, albo umorzyć ostatnią ratę.

Pani Kierownik Paulina Romanowska powiedziała, że można obniżyć, ale będzie to niegospodarność gminy. Jeżeli weźmiemy pod uwagę przygotowanie nowych decyzji, wysyłkę to jest koszt 11,80 zł za list. Licząc te koszty, to Regionalna Izba Obrachunkowa uzna nas za gminę niegospodarną. Pani Romanowska powiedziała, że na kolejny rok, tak jak Państwo wnioskowali, ten podatek może zostać obniżony. Pani Romanowska powiedziała, że w poprzednich latach była obniżana stawka podatku. Za każdym razem był składany wniosek do Wielkopolskiej Izby Rolniczej o opinię i ta stawka była przyjmowana.

Pan S. J. powiedział, że ceny skupu spadają, bo gdyby wzrastały nie byłoby problemu. Każdemu wzrosła o jedną ratę kwota podatku rolnego.

Głos zabrał radny Łukasz Heckert zwracając się do Pani Kierownik Pauliny Romanowskiej. Zapytał, czy jeżeli wejdzie to zobowiązanie, o którym Pani mówiła, to czy Koło Łowieckie, które płaci dzierżawę za cały rok z góry, może wystąpić o umniejszenie podatku? Jest on odprowadzany do Starostwa na podstawie stawek ustalanych przez G.

Pani Romanowska odpowiedziała, że ustawa mówi tylko o „Producentach Rolnych” czyli podatnikach podatku rolnego posiadających gospodarstwo rolne. O dzierżawcach nie ma tam mowy.

Rolnicy posiadający duże gospodarstwa powyżej 250 pracowników nie będą mogli skorzystać z tej ulgi.

Głos zabrała Przewodnicząca Marta Więclawska. „Podsumowując - czekamy na regulacje, a my jako radni przy pracy nad kolejnym budżetem musimy rozpatrzyć i wziąć pod uwagę obniżenie podatku”.

Pan A.S. i Pan S. J. opuścili obrady komisji.

Ad.5.

Pani Przewodnicząca przedstawiła kolejny punkt obrad. Do Miasta i Gminy Szamotuły zgłosiło się Stowarzyszenie Szamotuły, które co roku korzysta z Herbu Miasta i Gminy zgodnie z umową. Przewodnicząca zaproponowała aby pozytywnie przegłosować projekt uchwały. Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt nie zgłosił pytań.

Głosy za – 7

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się – 0

Opinia pozytywna wniosku.

Ad.6.

Pani Przewodnicząca zapytała zebranych czy zapoznali się z treścią wniosków o repatriację. Wszyscy zgodnie potwierdzili, że zapoznali się. Pani Przewodnicząca przypomniała, że na poprzedniej komisji był rozpatrywany podobny wniosek, Pani Iryny. Na chwilę obecną w Gminie Szamotuły brakuje mieszkań dla naszych mieszkańców, w związku z tym przewodnicząca powiedziała, że na chwilę obecną poddała by pod głosowanie o negatywne rozpatrzenie poniższych wniosków. Nastąpiło głosowanie o negatywne rozpatrzenie poniższych wniosków o repatriację dotyczące:

1. Pani Iryny

Głosy za – 7

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się – 0

Opinia negatywna wniosku.

2. Pana Aleksandra

Głosy za – 7

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się – 0

Opinia negatywna wniosku.

3. Pana Ivana

Głosy za – 7

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się – 0

Opinia negatywna wniosku.

4. Pana Andrzeja

Głosy za – 7

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymujące się – 0

Opinia negatywna wniosku.

Ad.7.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś z członków komisji chce zgłosić sprawy bieżące.

O głos poprosiła radna Joanna Gzyl.

Pani Radna zaproponowała abyśmy przed każdą sesją spotykali się na komisji i omawiali wszystkie punkty przed zaplanowaną sesją. Na następny dzień odbędzie się sesja absolutoryjna, gdzie będziemy udzielać votum zaufania, dlatego Pani Gzyl uważa, że powinniśmy na ten temat dyskutować. Na sesji powinniśmy mieć już jasną sytuację i wyrobione zdanie na temat poszczególnych spraw, aby nie dochodziło do dyskusji podczas sesji. Pani Radna ma propozycję, aby spotykać się przed każdą sesją wraz z pracownikami urzędu i omawiać wszystkie uchwały, punkt po punkcie przed sesją.

Przewodnicząca zapytała, czy Państwo Radni chcieliby omówić kwestię dotyczącą jutrzejszej sesji i porozmawiać o udzieleniu votum zaufania dla Burmistrza. Pan Radny Łukasz Heckert powiedział, że każdy z nas ma wyrobione swoje zdanie i to nie jest miejsce na dyskusję. Pani Radna Joanna Gzyl poruszyła temat dotyczący Raportu o stanie Miasta i Gminy Szamotuły. Jest to raport istotny, który oparty jest na ustawie, ale wg. Pani Joanny Gzyl jest niepełny, nie zawiera szczegółowych informacji, które mogą być istotne dla mieszkańców. Pani Gzyl wskazała, że podczas sesji nie powinniśmy o tym dyskutować, tylko właśnie na komisji aby wskazać Burmistrzowi co warto ująć w raporcie i rozmawiać na ten temat z pracownikami urzędu. Wskazała aby pracownik urzędu przyszedł i omówił bilans czy sprawozdanie finansowe, gdyż nie dla każdego jest to czytelne i jasne. Raporty o stanie Gminy są przygotowywane do 31 maja, dlatego Radny Łukasz Heckert zwrócił uwagę, że przy kolejnym raporcie można wskazać to czego brakuje i co można uwzględnić w raporcie. Pan Łukasz Heckert powiedział, że raport przygotowuje Burmistrz, a radni go opiniują. Łukasz Heckert powiedział również, że przez 5 lat wskazywali Burmistrzowi co jest nie tak w raporcie i co warto wprowadzić. Pan Wiceburmistrz Szymon Strojny powiedział, że raport jest ogólnopolski. Pani Joanna Gzyl wskazuje, że raport mógłby zawierać więcej szczegółów.

Ad.8.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś z członków komisji chce zgłosić wolne wnioski.

O głos poprosiła Pani E. B. G., mieszkanka Szamotuł. Pani E. poprosiła aby wpisać w protokół, że cyt. „przed jutrzejszym posiedzeniem nie dyskutowaliśmy na temat raportu Gminy Szamotuły, że tego punktu na posiedzeniu komisji Budżetowej nie było. Druga sprawa, Panie Doktorze (*przypis protokolanta*:dot. Pana Wiceburmistrza Szymona Strojnego) to już myślę, że do Pana bo nie wiem do kogo tutaj te pytania, ale założmy, że do Pani Przewodniczącej, mam 4 pytania do protokołu:

1. „Uchwała nr 470 z roku 2023 z 21.01.2023 r. opiewa na dochody ok 166 mln.zł. i wydatki 170 mln.zł. Różnica jest w granicach ok 4,5 mln. Ostatnie posiedzenie Rady było 28.12.2023 roku. Uchwałą 577/2023 dochody 180 863 mln. I wydatki ok 189 mln. zł. Proszę o odpowiedź w formie pisemnej, na podstawie jakich ruchów i jakich wydatków zadłużenie na dzień ostatni grudnia 2023 roku wzrosło do 8,4 mln. Różnica między styczniem a grudniem wynosi prawie 100%. Jeżeli popatrzymy na to ile dostaliśmy, ile wydaliśmy, jakie projekty przechodzą itd. to wyższej szkoły jazdy trzeba, aby uzasadnić chyba, że jest to ukryte w innych tematach osobowych o których nie chciała by się Pani tu wypowiadać.”

2. „Jakie składowe podwyższyły dochody za rok 2023 i dlaczego nie są wykazane w osobnej tabelce wszystkie środki przechodzące, czyli jak mam projekt na 23/24 to ile na ten 2024 rok mi zostało? Jeżeli mam projekt 2023 38 to ile mi zostało na rok czwarty, piąty, szósty itd. Tego zbiorczego zestawienia nie ma a to jest bardzo istotne, dlatego, że znacząca ilość pieniędzy przechodzi z różnych dotacji, z różnych projekcji, przeróżnych planów, zabezpieczeń, środków przechodzących ( ja nie chciałabym tego wszystkiego nazywać), natomiast w tzw. Prognozie wieloletniej finansowej Miasta i Gminy Szamotuły jest to w jakiś sposób uwzględnione. Ja nie chciałabym tutaj sugerować chociaż to się samo z tego materiału nasuwa, że oprócz rzeczywistych zaburzeń, są też tzw. zaburzenia wewnętrzne z przesuwanych środków, ale tutaj tego się nie da pokazać w kwotach jeżeli się nie ma wszystkich dokumentów o których Pani mówiłam.

Natomiast ja byłam przekonana proszę Państwa, że dzisiaj będzie dyskusja przede wszystkim o tym gdzie, co i jak można ratować. Jak zawsze moja naiwność jest przeogromna, jak to moje dziecko mówi, bez dna, co za tym idzie, chciałabym poprosić aby Państwo na jutrzejszej sesji otwartej wskazali sposoby i możliwości zatrzymania tej równi pochyłej finansowej, na której gmina się znajduje. Ona jest naprawdę galopująca”.

„Proszę o wpisanie w protokół, że nie dyskutowanie na temat absolutorium dla ustępujących, tak połowa rady to są ludzie, którzy brali przez 5 lat w tym udział, jest błędem, dlatego że nie szukamy środków, rozwiązania, zachowawczych, propozycji jakichś, chociaż do przedyskutowania zanim będzie udzielane absolutorium. Powiem tak, jutro o godzinie 11, Państwo decydują o tym jak będzie wyglądało następne 5 lat i nikt z Was nie będzie stał w tym miejscu, mógł powiedzieć, że nie brał w tym udziału. Czy to ten rok który się kończy tak 23, niestety tak to wygląda. Byłam, (przepraszam za to spóźnienie), u tej Pani Ani, która jest nową radną prosząc o „zestawienie rat” za półrocze roku 2024. Jest 1 lipca i dwa miesiące oddechu, w których nie ma żadnych prawie kosztów w większości budynków państwowych i potem dopiero zacznie się to o czym mówimy. Jeżeli nie znajdziemy sposobu na to teraz, jeżeli odwagę mają miasta wojewódzkie, żeby nie udzielać absolutorium, bo tego tak się nie da zrobić, i Kraków nie, i Szczecin nie, i Białystok nie, to pytanie brzmi: Jak powinna wyglądać jutro rada, żeby szukać programów naprawczych (nie chciałabym inaczej tego nazywać), bo branie pożyczek po to aby spłacać odsetki, jest drogą donikąd i to nie ma znaczenie kto rządził, jak rządził i kiedy rządził. To nie w tym rzecz. To jest nasze miasto, nasza ziemia, nasza gmina i o tym rozmawiamy, o niczym innym. Natomiast jutro, jeżeli będzie tak jak domniemy, nikt od jutra nie będzie mógł powiedzieć, że to go nie obowiązuje. To sprawozdanie, które jest robione w innym układzie budżetowym też, więc nie możemy udawać, że to jest nieważne. Bo to jest decyzja na 5 lat, nie na rok, tym bardziej, że sobie dopisałam- jestem porażona, część rzeczy, która jest tutaj omawiana, jest do 38-40 roku. To jest naście lat.

Była komisja komunalna. Na komisji komunalnej nie pozwolono mi nawet wpisać pytań do protokołu. Będę się zwracała o wyjaśnienie do komisji skarg, bo dla mnie jest to w ogóle nie do pomyślenia. Wszystko jest nagrywane, puszczane, nie wiem jak i co. Nawet kartka, którą się posługuję ze stulecia mojej ukochanej szkoły, która

niedługo będzie mieć 105 lat. Domniemam w internecie, że na pytania sprzed 5 lat. No ludzie, w takie coś się nie można bawić. To nie w tym rzecz, natomiast jutro jest bardzo ważna sesja, może każdy zadawać pytania. Nawet jeśli ona by była do 20-tej, to ja życzę Państwu powodzenia, żebyście umieli wszystko wyjaśnić co w tym jest. Naprawdę, życzę powodzenia. Nie wiem kto będzie odpowiadał na pytania, mam nadzieję, że fachowcy. Tak, Ci którzy odpowiadają za kasę. Bo tak to tu wygląda. Mówimy o budowaniu czegoś, o rozwijaniu czegoś, ja nie jest przeciw, ale ja życzę Państwu przede wszystkim większej dietności, bo za chwilę pozamykamy przedszkola i szkoły, bo będą niepotrzebne. Więc trzeba naprawdę każdą złotówkę oglądać. Każdą. A nie miliony. Dziękuję. To pytania po prostu dotyczące wydatków, tego zadłużenia itd.”

Przewodnicząca potwierdziła, że wszystko będzie zaprotokołowane. Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś z Państwa miałby jeszcze jakieś pytania. Nikt więcej nie zgłosił wniosków.

Na tym komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Protokołowała:  
Marta Więclawska

Przewodniczący Komisji  
Radna Marta Więclawska