

PROTOKÓŁ NR 6/2024

**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Prawa
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z dnia 18 listopada 2024 r.**

Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Rady Miasta i Gminy Szamotuły, któremu przewodniczyła Marta Więclawska odbyło się w Sali Nr 3 Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul.Dworcowej 26.

W posiedzenie brali udział:

6 na 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Rady Miasta i Gminy Szamotuły

1. Marta Więclawska - przewodnicząca
2. Łukasz Heckert - wice przewodniczący / nieobecny - usprawiedliwiony
3. Joanna Gzyl - członek
4. Tomasz Łączkowski - członek
5. Katarzyna Mejer - członek
6. Jerzy Najderek - członek
7. Marian Płachecki - członek

Radni dołączyli w trakcie posiedzenia J.Gzyl i J.Najderek.

Zaproszeni goście:

1. Agnieszka Czapka - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
2. Koczorowski Witold - Skarbnik Miasta i Gminy Szamotuły
3. Paulina Romanowska - kierownik Wydziału Podatków i Opłat
4. Karol Hartwicz - Sekretarz Miasta i Gminy Szamotuły
5. Damian Dubiel - Dyrektor CUW

Goście:

1. Maciej Magdziarek - Radny Miasta i Gminy Szamotuły
2. Marek Kasprzyk - Radny Miasta i Gminy Szamotuły
3. Bartosz Węglewski - Radny Miasta i Gminy Szamotuły
4. Bernadeta Markiewicz - Radna Miasta i Gminy Szamotuły
5. E. B1 -G1 - Podatnik
6. Marek Libera - Gazeta Szamotulska

ad.1

Na posiedzeniu Komisji obecni byli członkowie w/w Komisji oraz zaproszeni goście (wg załączonej listy obecności). Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Radna Marta Więclawska, która po stwierdzeniu quorum (4 obecnych na 7 członków), rozpoczęła posiedzenie Komisji.

ad.2

Przewodnicząca, zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu 3. Wybór protokolanta. Następne punkty będą miały nadane kolejne numeracje,

Zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Po zaproponowanych zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Protokolanta.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
5. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej położonej w Kępie.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej położonej w Pamiątkowie.
7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym położonym w Pamiątkowie.
8. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce oraz pełniących funkcję opiekuna dziennego na terenie Miasta i Gminy Szamotuły.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr LVII/577/2023 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Szamotuły na rok 2024.
11. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały nr LVII/578/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Szamotuły na lata 2024 – 2027.
12. Projekt uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów Miasta i Gminy Szamotuły i nadania jej statutu.
13. Projekt obwieszczenia o ogłoszeniu tekstu jednolitego uchwały nr LII/532/2028 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 10 września 2018 r. w sprawie ustalenia zryczałtowanych diet radnych oraz w sprawie określenia wysokości stawki za jeden km przebiegu należnej radnym z tytułu zwrotu kosztów przejazdu w podróży służbowej, samochodem niebędącym własnością gminy.
14. Wniosek o repatriację – p. Sergey K.
15. Sprawy bieżące.
16. Wolne głosy i wnioski.

Ad.3.

Na protokolanta Przewodnicząca zaproponowała Radną Katarzynę Mejer. Radna Katarzyna Mejer zgodziła się. Nie zgłoszono innych kandydatur.

Głosowanie za wyborem Radnej Katarzyny Mejer na Protokolanta.

3 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujące się

Ad.4.

Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń bez odczytywania (ze względu, iż członkowie wcześniej już otrzymali protokoły i mieli czas na zapoznanie się z nimi), protokół został przegłosowany w stosunku głosów:

3 – za

0 - przeciw

1 – wstrzymujący.

Ad.5.

Projekt uchwały przedstawiła Pani kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Czapka.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.6.

Projekt uchwały przedstawiła Pani kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Czapka.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.7.

Projekt uchwały przedstawiła Pani kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Czapka.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Pani Kierownik Agnieszka Czapka opuściła posiedzenie.

Ad.8.

Projekt przedstawił Dyrektor CUW Damian Dubiel. W trakcie dołączyła Radna Joanna Gzyl oraz Radny Jerzy Najderek. Dyrektor przedstawił, że obecnie Państwo przejęło na siebie dofinansowanie do żłobków. Wiele Gmin i Miast odeszło od dofinansowań do przedszkoli dzięki wprowadzonemu programowi. Obecnie 120 dzieci

Przewodnicząca zapytała radnych czy mają pytania odnośnie projektu uchwały.

Radny B. Węglewski wskazał, że „zdaje sobie sprawę, że budżet Gminy jest mocno obciążony, ale mimo wsparcia ze strony Państwa, nadal powinniśmy wspierać młodych rodziców i nie obcinać drastycznie dofinansowania. Robimy dużo w kierunku seniorów tworząc Radę Seniorów.

Czy nie powinniśmy zmniejszyć dofinansowania a nie całkowicie z niego zrezygnować.

Zdaje sobie sprawę, że w oświacie brakuje pieniędzy, ale powinniśmy szukać ich gdzieś indziej”.

D. Dubiel – tylko jeden podmiot zwiększył stawkę czesnych do maksymalnych. Ponadto Pan Burmistrz planuje w miarę możliwości, utworzyć żłobek samorządowy. D. Dubiel ma nadzieję, że to nastąpi w przyszłym roku. Nie jesteśmy jedyną Gminą w okolicy która podejmuje taką uchwałę,

Katarzyna Mejer- „Zdaje sobie sprawę, że w każdym żłobku jest inaczej, ale czy może Pan określić cenę za

dziecko?”

D. Dubiel: „Najdroższe podmioty 2200, najtańsze 1600 zł + wyżywienie – około 300 zł”.

K. Mejer: „Czyli przy cenie 1600 zł, rodzic nie dopłaca nic”.

D. Dubiel: „Wydawaliśmy na ten cel 500 tys złotych rocznie. Pieniądze mogą zostać przeznaczone na inny cel”.

B. Markiewicz „Chodzi mi o zestawienie ile w każdym żłobku rodzic musiałyby dokładnie dopłacić”

M. Kasprzyk „Część żłobków postąpiło nie fair ponieważ podniosły cenę czynszu. Czy w Szamotułach każdy żłobek podniósł cenę?”

D. Dubiel „Jeden żłobek podniósł cenę znacznie, pozostałe nieznacznie wzrosły”

J. Gzyl „Nie zostawiamy na lodzie mieszkańców od 1 stycznia, tylko znieśmy to od 1 września”

K. Mejer” Ale również nie było i przygotowani na rząd 1500 zł”

J.Gzyl, „Od kiedy Gmina Szamotuły udziela dotacji?”.

D. Dubiel Od 2018 zł

B. Węglewski „Czy przy puli 500 tys. złotych i zejście do kwoty 250 tys zł, dla młodych rodziców, to jest ogromna skala dla młodych rodziców w Gminie Szamotuły? Patrząc przez pryzmat wydatków gminy. Zastanówmy się nad tym”.

D. Dubiel „Podam tylko, że wzrost TYLKO do płac minimalnych to obciążenie 1 250 tys zł, nie mówimy o podwyżkach dla nauczycieli.

M. Więclawska „Kiedy 4 lata temu byłam zmuszona oddać dziecko do żłobka poza terenem naszej Gminy, płaciłam za żłobek 1400 zł, i w podświadomości przeznaczałam 500+ na opłatę za żłobek, bez żadnej dotacji”.

J. Gzyl „Ale od początku wiedziałas, ile zapłacisz za żłobek, a tu rodzice nie są przygotowani”

M. Więclawska „Nie zgodzę się z tym do końca, ponieważ teraz zostało przyznane dofinansowanie przez Państwo”.

D. Dubiel „Ilość dzieci rok do roku spada o 10%”.

J. Gzyl „Gdzie miałyby być żłobek Gminny?”

D. Dubiel „Jeśli będzie taka możliwość, to w Przedszkolu przy ul. Felińskiego”.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.9

Projekt omówiła Pani Paulina Romanowska – kierownik Wydziału Podatków i Opłat.

Pani Paulina przedstawiła, jaki będzie skutek finansowy dla gminy na rok 2025.

Skutek obniżki z działalności gospodarczej to 1 361 438 zł. Przykładowy skutek finansowy dla mieszkańca:

- działka 404 m2, budynek gosp.20 m2 oraz dom 180 m2. Podatek w 2024 r. 664 zł podatek w 2025 r. 748 zł/ rok. To jest 84 zł/ rok , kwartalnie 21 zł/ rok.
- Działka gdzie jest łączne zobowiązanie czyli podatek od nieruchomości, podatek rolny do 1 ha. Podatek w 2024 r. 3670 zł, a w 2025 r o 550 zł więcej.

J. Gzyl „To bardzo dużo. Na ostatniej sesji mieliśmy podwyżkę za śmieci, teraz zabieramy dopłatę do żłobków i jeszcze podnosimy podatki.”

P. Romanowska „Z każdej strony dostajemy podwyżki. Idziemy do sklepu, do apteki i są wzrosty”.

M. Kasprzyk „Kiedy były ostatnio podnoszone podatki?”

P. Romanowska „ Co roku. Staramy się aby działalność gospodarcza była na tym samym poziomie”.

B. Markiewicz” Przy naszej mizerze budżetowej, to nie mamy wyjścia”.

P. Romanowska „ Nie znamy jeszcze dokładnie jakie przychody będą z podatku od budowli, ponieważ przepisy się zmieniają. W okolicach kwietnia będę mogła ocenić jakie wpływy będą z tego podatku.”

B. Węglewski „ Każdy dział wskazuje na potrzeby wzrostu cen, ale nie sumujemy jaka to jest łączna podwyżka dla przeciętnego mieszkańca. A w naszej Gminie odbywają się Igrzyska. Powinniśmy zacisnąć pasa, a nie podnosić ceny. Państwo zawnioskowaliście o Dni Szamotuł za 200 tyś, złotych, a dzisiaj kwota 250 tyś złotych dla młodych rodziców nie mogła być przeznaczona. Nie zarabiamy na mieszkańcach i nie bawmy się kosztem mieszkańców”.

M. Kasprzyk „Czy podatki rosną na tym samym poziomie co roku? Czy rosną o ten sam %?

p. Romanowska „Wzrost stawek uzależniony jest od inflacji. W zeszłym roku stawki wzrosły o 8% , a w tym roku o 2,7 % zostały podniesione”.

M. Kasprzyk „Czyli robimy to co było w poprzednich kadencjach i nie zmieniamy tej drogi?”

P. Romanowska : „Tak”.

J. Gzyl „ Ale idziemy cały czas po maksymalnych stawkach”.

Sekretarz „ Państwo zwróćcie uwagę, że jest to indeksacja. Tu nie można mówić o podwyżkach tylko jest to indeksacja. Gdyby stawki miały zostać zamrożone, pamiętajcie, że gmina musi żyć”

B. Markiewicz „ A swoja zadania realizować”.

P. Romanowska „ Pragnę zaznaczyć ze od 2012 roku nie podnosimy podatku od transportu”.

J. Gzyl „ Możemy podwyższać, ale nie musimy cały czas iść po maksymalnych stawkach, a tak się dzieje. Nowa Rada a stare metody”.

J. Gzyl „ Na jakim poziomie jest podatek rolny?”

P. Romanowska „ Został obniżony i na takim poziomie zostanie”.

B. Markiewicz „ Chciałam się odnieść jeszcze do tych stawek podatek od nieruchomości. Mamy takie różnice między stawka za rok 2024 a rok 2025. To są podwyżki na poziomie od 0,07 do 1,76 zł. To są wielkości nie duże. W skali robi to sumę, ale indywidualnie są to niewielkie wzrosty.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

3 – za

1 – przeciw

2 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Pani Kierownik Paulin Romanowska opuściła posiedzenie.

Ad.10

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Witold Koczorowski.

Przewodniczącą zapytała, czy ktoś z Radnych ma pytania. Nikt się nie zgłosił.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.11

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Witold Koczorowski.

Przewodniczącą zapytała, czy ktoś z Radnych ma pytania.

T. Łączkowski „Dlaczego wprowadzamy nowe zadanie „Kompleksowa Obsługa bankowa”

W. Koczorowski „Kończy się umowa ramowa w związku z tym to zadanie nie było w WPF, i po oszacowaniu kosztów, umowa nie jest podpisana. Znany jest podmiot, który wygrał i na tej podstawie jest oszacowany koszt”

J. Gzyl „I to jest 61 tysięcy?”

W. Koczorowski „Tak, ponieważ dotyczy to wszystkich podległych jednostek.

Zapytania były wysyłane do:

PKO

Santander

BS Duszniki – wygrał”

B. Węglewski „Czyli ograniczacie się do składania ofert tylko w Szamotułach”

M. Płachecki „Ale to jest korporacja. Nie ma znaczenia czy zostanie to wysłane do Poznania czy do Szamotuł”.

M. Więclawska „Czy ma Pan porównanie, jaki był do tej pory koszt obsługi? Jaka jest różnica między tymi kosztami?”

W. Koczorowski „Poprzednia umowa obejmowała różne tytuły, np. wrzutnie, przeliczenie pieniędzy, obsługę płatności masowych i np. za obsługę 200 zł od jednostki. Obecnie bank przedstawił inną ofertę. Obecnie jest kwota zryczałtowana. Kwota jest duża ale korzystniejsza”.

M. Więclawska „Czyli to już jest oferta wybrana i nie będą już podejmowane negocjacje?”

W. Koczorowski „Nie, już się więcej nie wynegocjuje”.

J. Gzyl „Kiedy Pan uaktualni informację o długu?”

W. Koczorowski „Teraz przy projekcie budżetu”.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.12

Projekt uchwały przedstawiła Radna Bernadeta Markiewicz. Pani Radna omówiła wszystkie zaproponowane zmiany podczas poprzedniej Komisji Budżetu, Finansów i Prawa oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, uwzględniając wszystkie uwagi i spostrzeżenia. Wprowadzono zmiany w :

1) §1 ust.2 w skład Rady wchodzi: pierwotnie było 15 osób, ostatecznie Rada będzie liczyć 21 osób.

2) §7 ust.1 aby dokładniej określono kto może zostać kandydatem na Radnego. Doprecyzowano, że kandydatem może zostać osoba wyłącznie starsza w rozumieniu art.4 ust.1 ustawy z dnia 11.09.2017 r. o osobach starszych, która ma ukończony 60 rok życia. Złożyła oświadczenie o niekaralności, w dalszym ciągu zamieszkuje Miasto i Gminę Szamotuły i wyraziła zgodę na kandydowanie do Rady.

W dalszych punktach nie było zmian. Następnie

Podmioty, które będą reprezentowane przez organizacje pozarządowe lub przez Uniwersytet III Wieku, będą mogły zgłosić po 5 kandydatów do Rady. Kandydatury z przedstawicieli osób starszych będą musiały podeprzeć swoją kandydaturę 10 podpisami.

W związku ze zmianą liczebności w §1 ust.2, ma to przeniesienie na §11, gdzie jest mowa o przebiegu

głosowania. Przyjęto zasadę, że na każdą grupę osób z danej kategorii, będą oddzielne głosowania. Zastanawialiśmy się również nad zapisem dotyczącym kadencyjności Rady. Ostatecznie zostało to zastąpione brzemieniem: „Kadencja Rady trwa 5 lat i rozpoczyna się licząc się od dnia ogłoszenia składu osobowego Rady w trybie o którym mowa w §6. Pierwsza kadencja Rady upływa wraz z końcem Kadencji Rady Miasta i Gminy Szamotuły. Jest to zgodne z Ustawą o Samorządzie Gminnym, który określa jak Statut powinien brzmieć. Zmieniliśmy również zapis dotyczący określenia kiedy wygasa mandat radnego. Wybory do Rady odbywają się poprzez Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły, który będzie określał jak mają przebiegać wybory, jak mają wyglądać formularze zgłoszeniowe, ustala termin zgłaszania kandydatów do Rady, określa miejsce i termin Walnego Zebrania, ustala karty do głosowania oraz jest odpowiedzialny za cały przebieg wyborów aż do momentu zwołania Walnego Zebrania na którym nastąpi wybór Prezydium Rady.

Radna B. Markiewicz wskazała, że na ostatniej komisji mieszkanka E. B. -Gł... zadała pytanie, czy do Rady Seniorów może startować Radny MiG Szamotuł, który ukończył 60 rok życia. To pytanie nie zostało do końca rozstrzygnięte, ale nie powinniśmy ograniczać.

Przewodnicząca podziękowała Radnej B. Markiewicz. O głos poprosiła Radna Joanna Gzyl : „, Czy zapis, że Burmistrz zwołuje Walne Zebranie jest właściwe To określenie dotyczy Stowarzyszeń”.

Pan Sekretarz odpowiedział, że nie jest autorem tego projektu i nie powinien się wypowiadać.

J. Gzyl „, Ale czy w Pana ocenie określenie Walne Zebranie jest prawidłowo użyte?”

Sekretarz „, Zostawmy to ocenie Organowi Nadzorcemu”

J. Gzyl. „, Dobrze. Mam jeszcze drugie pytanie. Nie rozmawialiśmy na temat wyborów. Na Walnym Zebraniu będą mogli głosować Ci, którzy się zgłoszą.”

B. Markiewicz „, Ale rozmawialiśmy tu, nie przedstawiliście konkretnie jak dokładnie miałyby się te wybory powszechne odbywać? jakby to miało być przeprowadzone? czy w urzędzie, czy też na terenach wiejskich?. To nie było tu teraz uwzględnione. Ustaliliśmy, że odbędzie się to w ramach zgłaszanych kandydatów. Uważam, że będzie też duży przekrój społeczny”.

M. Kasprzyk „, Czy jest limit kandydatów?”

B. Markiewicz „, Nie”.

J. Gzyl „, Taka moja uwaga, że ludzie chcą oddać głos anie być wybierany”

M. Więclawska „, Myślę, że po tych pierwszych wyborach będzie nam łatwiej określić ile osób się zgłosi, a Statut może ewaluować i w przyszłości może zostać zmieniony sposób wybierania kandydatów. Na chwile obecną zobaczymy jak to się przyjmie i jakie będzie zainteresowanie.”.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

6 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.13

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Szamotuły Karol Hartwich.

Przewodniczącą zapytała, czy ktoś z Radnych ma pytania. Nikt się nie zgłosił.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

5 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujące się
Projekt otrzymał pozytywną opinię.

Ad.14

Głosowanie za pozytywną opinią wniosku o repatriację p. Sergey K.

0 - za

6 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Wniosek otrzymał negatywną opinię.

Ad.15

Przewodnicząca przedstawiła Radnym skargę na działania Radnego K.Dyzerta, którą skierowano do Komisarza Wyborczego oraz pismo wyjaśniające złożone przez Radnego K. Dyzerta. Przewodnicząca, po konsultacji z Panem Mecenasem Czaczykiem, zapoznała Radnych ze skargą. Skarga nie miała być opiniowana na Komisji Budżetu, Finansów i Prawa ze względu na oczekiwanie na stanowiska Komisarza w tej sprawie.

M. Więclawska wskazała, że nie sądzi aby Pan K. Dyzert naruszył przepisy prawa.

M. Kasprzyk zapytał, kto się podpisał. M. Więclawska odpowiedziała, że to anonim.

M. Więclawska „Radny oświadcza, że nie otrzymuje dochodu z tej działalności”.

J. Gzyl „Ale jak nie ma dochodu, skoro Rodzice płacą miesięcznie?”

K. Mejer „Czy to będzie procedowane u nas na komisji?”

B. Markiewicz „Tu mecenas powinien się wypowiedzieć w tej kwestii”

M. Płachecki i J. Najderek wskazali, że Komisarz powinien wypowiedzieć się w tej kwestii.

M. Więclawska „Mecenas prosił aby Państwa zapoznać z tym, że taka sytuacja miała miejsce.

Należy przeanalizować Statut Stowarzyszenia. Pismo wpłynęło 17.10.2024 r. do Kancelarii. Czekamy na stanowisko Komisarza”.

Radna J. Gzyl zadała pytanie do Pana Skarbnika, kiedy będzie projekt budżetu i WPF, ponieważ do 15.11.2024 powinien być zgłoszony.

O głos poprosił Radny B. Węglewski. Radny zwrócił uwagę, że wybrał się na komisję, ponieważ myślał i uważa, że na tej komisji powinien być omówiony projekt uchwały o sporcie. Fakty są takie, że pojutrze będziemy głosować na projektem uchwały o sporcie a nie było spotkania z radnymi, jakie obiecał Radny J. Najderek. Pozatym Radny B. Węglewski uznał, że ta uchwała powinna być również omawiana na Komisji Budżetu, Finansów i Prawa. Mamy procedować uchwałę, która ma mieć wpływ na budżet 2025 roku a nie znamy wysokości dofinansowań na rok 2025 dla Organizacji Pozarządowych. Powinniśmy przepracować tą uchwałę dokładnie aby ją wprowadzić efektywnie a nie efektownie.

J. Gzyl wskazała, że projekt uchwały nie posiada wszystkich załączników. Radny J. Najderek wskazał, że są wszystkie załączniki.

Radny B. Węglewski poprosił, aby ten projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad sesji, tylko niech będzie na spokojnie procedowany, omawiany i przyjęty na kolejnej sesji

Projekt uchwały będzie omawiany i procedowany na najbliższej Komisji Sportu i Turystyki.

Głos zabrał Radny J. Najderek wskazuje, że spotkania z organizacjami sportowymi o pozarządowymi odbyli się. Konsultacje były z klubami i na tym oparto się w konstrukcji tej uchwały. Nie będzie ona krzywdząca, To uchwała, która chcemy wprowadzić, ponieważ chcemy zrobić coś innego. Możliwe, że są wątpliwości, ale uchwała nie zaszkodzi.

Ad.

Głos zabrała mieszkanka p. E. B -G . Poprosiła o zaprotokołowanie :

1. Do którego punktu posiedzenia obrad było 5 osób (członków komisji) a od którego 6 osób?
2. Czy wynik 3:2:1 jest za czy nie przechodzi?

Przewodnicząca M. Więclawska odpowiedziała, że jeśli jest 3 - za, 2 - wstrzymujące i 1 - przeciw, to opinia jest pozytywna. Pani E.B-G. Podziękowała, ponieważ to głosowanie jest najważniejsze.

3. Proszę o zaprotokołowanie o analizę projektu dotyczącą sportu, jego rozwoju, która została zewnętrznie zlecona. Na ile projekt uchwały o sporcie jest spójny ze Strategia Sportu z 2023 r.?

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:
Katarzyna Mejer

Przewodniczący Komisji
Radna Marta Więclawska

Marta Więclawska

