

PROTOKÓŁ NR 8/2024

z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Prawa

Rady Miasta i Gminy Szamotuły

z dnia 16 grudnia 2024 r.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Rady Miasta i Gminy Szamotuły, któremu przewodniczyła Marta Więclawska odbyło się w sali nr 3 Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul. Dworcowej 26.

W posiedzenie brali udział:

5 na 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Rady Miasta i Gminy Szamotuły

1. Marta Więclawska - przewodnicząca
2. Łukasz Heckert – wiceprzewodniczący / nieobecny - usprawiedliwiony
3. Joanna Gzyl – członek
4. Tomasz Łączkowski – członek
5. Katarzyna Mejer – członek / nieobecna - usprawiedliwiony
6. Jerzy Najderek – członek
7. Marian Płachecki – członek

Radna J. Gzyl dołączyła w trakcie posiedzenia.

Zaproszeni goście:

1. Agnieszka Czapka - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
2. Damian Baran - Kierownik Wydziału Inwestycji
3. Koczorowski Witold - Skarbnik Miasta i Gminy Szamotuły
4. Karol Hartwich - Sekretarz Miasta i Gminy Szamotuły

Goście:

1. Krzysztof Dyzert - Radny Miasta i Gminy Szamotuły
2. E. B. - G. - Podatnik
3. Marek Libera - Gazeta Szamotulska

Ad.1

Na posiedzeniu Komisji obecni byli członkowie w/w Komisji oraz zaproszeni goście (wg załączonej listy obecności). Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Radna Marta Więclawska, która po stwierdzeniu quorum (4 obecnych na 7 członków), rozpoczęła posiedzenie Komisji.

Ad.2

Przewodnicząca, zaproponowała usunięcie z porządku obrad punktu 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Po zaproponowanych zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

Porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej położonej w Szamotułach (Ku Słońcu).
 - 2) wprowadzenia zmian do Uchwały Nr LVII/577/2023 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Szamotuły na rok 2024.
 - 3) wprowadzenia zmian do Uchwały nr LVII/578/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Szamotuły na lata 2024 – 2027.
 - 4) wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniu lub ćwiczeniu.
 - 5) uchylenia Uchwały nr XII/96/11 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 1 sierpnia 2011 r.
4. Wnioski o repatriację: p. Yuriy I., p. Katarzyna K.-G.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.

W tym momencie Radna Joanna Gzyl dołączyła do obrad.

Ad.3

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1) Projekt uchwały przedstawiła Pani Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Czapka. Pytań nie było.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

5 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

2) Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta i Gminy Szamotuły Witold Koczorowski. Pan Skarbnik zapowiedział, że na sesji zostanie przedłożona autopoprawka do tego projektu uchwał.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma pytania.

J.Gzyl „750 023 pojawia się po stronie dochodowe 5 412 zł. Z jakiego tytułu jest ten wzrost?”

W. Koczorowski „ To jest sprzedaż telefonów i inne opłaty administracyjne, które wpływały do tej

pory z racji wykupu np. przez Pracowników”.

J.Gzyl „Czy jest Zarządzenie Burmistrza w sprawie sprzedaży majątku ruchomego Gminy?”

Sekretarz K. Hartwich odpowiedział, że: „Jest regulacja specjalna, że pracownik ma prawo wykupić sprzęt.”.

J.Gzyl „Dobrze, rozumiem. Punkt 900 00 odsetki i wpływy z różnych dochodów, co to jest?”.

W. Koczorowski „Gmina sprzedaje papier do zagospodarowania. Wpływy z tego tytułu zostały uwzględniane w wydatkach z tytułu Zagospodarowania odpadami komunalnymi”.

J.Gzyl „PO wydatkach mamy zakup gruntów”

W. Koczorowski „ Zakup gruntów dotyczy wykupu spłaty zadłużenia w banku, w związku z objęciem mieszkania.”

J. Gzyl „To lepiej byłoby zapisać zakup lokalu wraz z gruntem. 70 tys. jest też zwiększenia w 400 z 4300tym samym rodziale 700 07. Na co to było przeznaczone?”

W. Koczorowski „To jest zmiana wynikająca z realizacji budżetu przez Zarząd Komunalny Zasobów Lokalowych.”

J. Gzyl „ W 700 23 mamy wzrost na opłatach”

W. Koczorowski „ Jest to zabezpieczenie dodatkowych środków na OC i w będzie to ujęte w autopoprawce, ponieważ przetarg jest na dodatkowe zgłoszenie”.

J. Gzyl „ Tu mnie zastanawia i poproszę Dyrektora ZKZL o odpowiedź na piśmie:

„ Na paragrafie Odpisy na Zakładowa Fundusz Świadczeń Socjalnych. Dlaczego teraz zwiększa? Jak płaci się to do 30 września?”

J.Gzyl „ Mamy też wkład własny poniesiony na przedszkolu”.

D. Baran „ 75 tyś, tak. Jest to rozliczenia pokosztorysowe. W projekcie zabrakło nam dokładnie kwoty 73 842,08 zł. Tam były zwiększenia na elektryce, kanalizacji deszczowej, w projekcie nie były ujęte wszystkie kable, klimatyzatory. Projekt był dobry, ale kosztorys miał braki.”

J. Gzyl „Ok. Dział 902 02. Te 72 700 zł idzie na obsługę.Jaką?”.

W. Koczorowski „ Tak, idzie na wywóz i zagospodarowanie śmieci”

J. Gzyl „ To co wpłynie ze śmieci musi iść na wydatki i taka jest zasada. Może jest jakiś aneks zwiększający strumień odpadów?”

W. Koczorowski” Nie było żadnej umowy zawieranej. Jest to zabezpieczenie środków na istniejącą umowę”

J. Gzyl „Bo dochody są niższe niż wydatki. Czy mamy uchwałę ogólną wyrażającą na to zgodę?”

W. Koczorowski „ Tak, mamy na to uchwałę i została podjęta ok 12.2023 r. W opinii RIO gdzie, zaraz robiony był projekt było niesfinansowanie systemu. Opinia RIO wskazała, że taki projekt musi zostać podjęty przez Radę. Tam też mamy finansowanie na poziomie projektu zadań majątkowych, które nie są sfinansowane z opłaty za śmieci tylko z Polskiego Ładu”.

J.Gzyl „920 09 są tu remonty. Czy są to sołeckie remonty?

W. Koczorowski „ Tak, sołeckie”

J. Gzyl „ Mam pytanie odnośnie 100 tys. na sport. Na co to idzie? Cy to ni było wydane?”.

W. Koczorowski „ Poproszę zaraz Kierownika M. Piechockiego”

Pan Kierownik doszedł później.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

3) Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta i Gminy Szamotuły Witold Koczorowski. W trakcie dołączył do obrad Marcin Piechocki Kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Funduszy Pomocowych. Pan Kierownik wskazał, że kwota 100 tys. złotych ma być przeznaczona na lodowisko sztuczne. Jako lokalizacja wskazywane jest Centrum Miasta- Rynek. Pan Marcin Piechocki opuścił posiedzenie.

Przewodnicza zapytała, czy do projektu uchwał są jakieś pytania. Pytań nie było.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię.

4) Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Szamotuły Karol Hartwich.

J. Gzyl wskazała, że stawki dla kandydatów na strażaków są niskie- 5 zł. Jaki to jest skutek roczny dla Gminy? Zamiast 5 zł powinno być 10 zł, a zamiast 10 zł to powinno być 15 zł. Ile jest strażaków, w ramach każdej kategorii? Radna wskazała, że powinniśmy się zastanowić czy nas stać na to.

K. Hartwich odpowiedział, że do tej pory nie było tych stawek. Są to stawki wypracowane na podstawie rozmów ze strażakami. Wzrost stawki za wyjazd jest o 100% dla Strażaków.

J. Gzyl odpowiedziała, że z tego co wie, to te stawki zostały zaproponowane strażakom i oni je w takiej formie przyjęli. Radna uważa, że Gminę stać na taką podwyżkę.

J. Gzyl „Ile było dokładnie szkoleń w poprzednim roku?”

M. Więclawska „ To były stawki zaproponowane i przyjęte przez Strażaków, dlatego powinniśmy zaopiniować tą kwotę. Część Strażaków byli tak umówieni, że do tej pory przeznaczali otrzymane pieniądze na działalność OSP, uzupełnienie sprzętu, czy wozów bojowych”.

J. Gzyl „Ile jest jednostek OPS? Ja proszę Państwa o podniesienie stawki z 10zł za 15zł i zamiast 5 zł na 10 zł. To jest tylko 2500 zł dla młodych osób”

M. Więclawska „ To są niewielkie stawki, ale były one zaakceptowane przez Strażaków, a prawda jest taka, że gdyby były zaproponowane wyższe składki, to podejrzewam, że pojawił by się wniosek o podniesienie o kolejne 5 zł.”

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

4 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię

5) Projekt uchwały przedstawił Pan Damian Baran kierownik Wydziału Inwestycji.

Przewodnicząca Marta Więclawska zadała pytanie, jak małe było to zainteresowanie. Pan kierownik odpowiedział, że były to dwa wnioski, w tym jeden był ostatecznie wycofany. Więcej pytań nie było. Dofinansowanie na jeden wniosek to 5000 zł.

Głosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały.

5– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Projekt otrzymał pozytywną opinię

Ad. 5

Głosowanie za pozytywną opinią wniosku o repatriację p. Yuriy I.

0 - za

5 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Wniosek otrzymał negatywną opinię.

Głosowanie za pozytywną opinią wniosku o repatriację p. Katarzyny K.

0 - za

5 – przeciw

0 – wstrzymujące się

Wniosek otrzymał negatywną opinię.

Ad.6

Przewodnicząca M. Więclawska „Na poprzedniej komisji przedstawiłam Państwu Skargę na Jednego z naszych Radnych p. K. Dyzerta oraz jego wyjaśnienie. Biuro Rady otrzymało informację telefoniczną z Biura komisarza, że oczekuje stanowiska Naszej Rady Miasta i Gminy. Po konsultacji z mecenasem Czaczykiem, wskazał on że w tej sytuacji warto zasięgnąć opinii zewnętrznej np. Wokiss. W związku z powyższym jako Komisja możemy przegłosować wniosek i przedłożyć go przewodniczącej”.

Radna Joanna Gzyl zapytała, dlaczego nie może tego zrobić nasza kancelaria. Zapytała również Pana Sekretarza jakie są dalsze procedury w takiej sytuacji. Pan Sekretarz nie badał sprawy, była ona przekazana do mecenasa, ale podejrzewa, że mecenas wskazał przykładowo Wokiss, aby opinia była obiektywna. Radny Jerzy Najderek uznał, że nasz mecenas mógłby taką opinię wydać.

Przewodnicząca zadała pytanie, kto z Radnych jest za złożeniem wniosku do Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Szamotuły o zasięgnięcie opinii prawnej w sprawie skargi na działalność K. Dyzerta.

1-za

4-wstrzymujące

0 – przeciw

Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Pan kierownik Damian Baran opuścił posiedzenie.

J. Gzyl „Opieramy się na dokumencie, który jest w obiegu. Tam jest mowa o tym, że komisja Budżetu wydaje opinię na podstawie wniosku od innych komisji. W załączniku nr 1 tej uchwały są dane niezgodne z ustawą, czyli informacje, żeby dołączyć do projektu budżetu informacje o stanie mienia komunalnego, co jest niezgodne z obecnie obowiązującymi przepisami prawa, nie ma tego załącznika. Burmistrz w terminie ustawowym przedkłada Radzie

K. Hartwich „Jakie są proszę Państwa sankcje gdyby Rada nie przestrzegła tej procedury?”

J. Gzyl „Nie będziemy mieć czasu żeby się zapoznać. Sankcji żadnych nie ma. To są dokumenty. Szanowni Państwo, ja się znam na budżecie, a Państwo nie macie szansy się poznać. Rada w

połowie jest nowa, a to jest trudny dokument. To jest dokument na którym będziemy pracować cały rok.

K. Hartwich „ To jest bardzo ważny dokument.”

J. Gzyl „ W terminie 14 dni od dni złożenia przez Burmistrza projektu budżetu, komisje odbywają posiedzenia, na których formowane są na piśmie opinie o projekcie budżetu. Komisja właściwa do spraw budżetu w terminie 7 dni od daty otrzymania opinii poszczególnych Komisji, sporządza ostateczne sprawozdanie. Każda komisja musi się spotkać, my musimy się spotkać i na podstawie..”

M. Więclawska „Dlatego w tym tygodniu Komisje spotykają się i opiniują poszczególne działy projektu budżetu”. J.Gzyl „Składają nam wniosek i potem my się spotykamy. Siedzimy tak długo, aż nie zaopiniujemy całego budżetu. Składamy wniosek do Burmistrza. Burmistrz ma 7 dni od daty otrzymania, żeby odpowiedzieć na piśmie.”

M. Więclawska „ Burmistrz mu siałby najpóźniej 27 grudnia odpisać.”

J. Gzyl „A co nam stoi proszę Państwa na przeszkodzie, aby też budżet uchwalić w styczniu, bo do 31 stycznia musi zostać uchwalony.”

M. Więclawska „ Myślę, że Burmistrzowi zależy na czasie”

J. Gzyl „ I tak jestem w mniejszości, ale to jest nieuszanowanie radnych”

Ustalono datę kolejnej komisji na 23.12.2024 r. na godzinę 13:00

Ad.7.

J.Gzyl „ Mam jeszcze prośbę do Sekretarza, jak proceduralne, zgodnie z przepisami prawa wskazali nam Radnym, jaka jest procedura przy tej sytuacji kolegi Dyzerta. Jakie mamy obowiązki jako Rada.” Radni są zgodni w tej sprawie. Pan Sekretarz nie spotkał się wcześniej z taką sytuacją.

Pani E. B. - G. „Jeśli chodzi o wysokość ekwiwalentu dla strażaków, to uważam, że w 2025 roku i skoro Rada może udzielić takiego ekwiwalentu to powinni dostać więcej. Ustawa dopuszcza możliwość udzielenia ekwiwalentu dla strażaków. Proszę porównać, 100 tys zł dajemy na lodowisko, a 5000 zł dla kandydatów na strażaka.

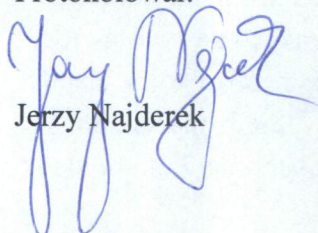
T. Łączkowski „Skoro tak chcą, to tyle mają”

J. Gzyl „ Przyjęli zaproponowane składki”

M. Więclawska „ Rozmawiałam ze strażaczką i ona jest przeciwna takiemu ekwiwalentowi, gdyż wolą przeznaczyć na auto”

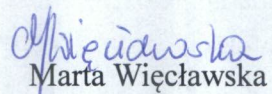
Po chwili dyskusji na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołował:



Jerzy Najderek

Przewodnicząca Komisji :



Marta Więclawska