

Protokół nr 5 /2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z dnia 24 października 2024r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły , któremu przewodniczyła Bernadeta Markiewicz odbyło się w Sali Nr 3 Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul. Dworcowej 26. - **w sprawie analizy dotacji udzielonych ze środków publicznych dla stowarzyszeń i klubów sportowych w 2023r.**

W posiedzeniu wzięło udział:

6 radnych - członków Komisji Rewizyjnej.

1. Radna Bernadeta Markiewicz – Przewodnicząca
2. Dawid Pius- Wiceprzewodniczący,
3. Radny Marek Kasprzyk – sekretarz,
4. Radna Joanna Gzyl – członek,
5. Radny Maciej Magdziarek – członek,
6. Radna Ilona Kaluga – członek.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni gości

- 1 . Pan Szymon Strojny -Burmistrz Miasta i Gminy Szamotuły
2. Pani K. G. - Główna Księgowa w Centrum Integracji Społecznej „Nadzieja”
3. Pan Hubert Till – Kierownik Centrum Integracji Społecznej „Nadzieja”.

W posiedzeniu także wzięli udział:

Pani E.B-G.- mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły,
Pan M.D. – lokalny przedsiębiorca

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie quorum Komisji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30.09.2024.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej .
4. Przedstawienie wyników kontroli udzielonych dotacji ze środków publicznych dla stowarzyszeń i klubów sportowych w roku 2023r.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej rozpoczęła posiedzenie i przywitała przybyłych członków oraz zaproszonych gości. Jednocześnie stwierdziła, że na 6 członków Komisji Rewizyjnej obecni są wszyscy członkowie. Komisja zatem posiadała wymagane quorum.

Ad. 2 Przewodnicząca następnie poprosiła o przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 30.09. 2024 r. Przewodnicząca Komisji Bernadeta Markiewicz zwróciła się do członków komisji z prośbą o przyjęcie protokołu bez odczytywania, z uwagi, że wszyscy członkowie otrzymali wcześniej protokół w wersji elektronicznej. Członkowie wyrazili zgodę na jego przyjęcie bez konieczności odczytywania.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

Za -6 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Ad.3 Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej .

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia. Członkowie nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia:

Za -6 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Ad. 4 . Przedstawienie wyników kontroli dotacji ze środków publicznych dla stowarzyszeń i klubów sportowych w roku 2023r., w tym dotacji udzielonej Fundacji Nadzieja na prowadzenie Centrum Integracji Społecznej w Szamotułach.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wnioski podsumowujące wyniki kontroli. Protokół z zespołu kontrolnego przeprowadzonej w dniu 11 października 2024r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Z pełną treścią protokołu zespołu kontrolnego zapoznali się przedstawiciele Fundacji Nadzieja. Przewodnicząca przedstawiła również w obecności przedstawicieli Fundacji Nadzieja wnioski i postulaty sformułowane przez Komisję Rewizyjną. Przedstawiciele obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych zastrzeżeń czy uwag do jego treści .

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wnioski podsumowujące całościowy zakres dokonanej kontroli zagadnienia dot. „Analizy udzielonych dotacji ze środków publicznych dla stowarzyszeń i klubów sportowych w roku 2023r.

Zaproponowane wnioski i postulaty:

1. Utworzyć przez samorząd M. i G. Szamotuły punkt konsultacyjny, który będzie , wspierał merytorycznie zarówno stowarzyszenia i fundacje, jak i kierownictwo CIS

w pozyskiwaniu środków na dofinansowanie swojej działalności ze źródeł innych niż środki jednostek samorządu terytorialnego.

2. Określić w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert limit % przyznanych środków dotacyjnych przeznaczonych na działania merytoryczne i koszty administracyjne obsługi zadania.
3. Uszczegółwić wymagania informacyjno-opisowe w sprawozdaniach z wykonania zadania publicznego o którym mowa w art. 18 ust . 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (TJ. Dz. U. z 2024 ,poz. 149) min. w zakresie:
 - osiągniętych rezultatów wraz z wykazem liczbowym , sposobu w jaki zostały zmierzone
(rezultaty trwałe),
 - opisu wykonanych poszczególnych działań z uwzględnieniem stopnia i skali ich wykonania ,
 - sporządzania sprawozdań finansowych z wykonanych wydatków poprzez np: podanie kwoty jednostkowej, stawki godzinowej , wymiaru godzin , formy zatrudnienia, liczby osób objętych danym wydatkiem itp..
4. Należy rozważyć wymóg załączania do sprawozdania z wykonania zadania, odrębnie zestawienia wydatków w ujęciu rzeczowo-finansowym potwierdzający poniesienie danego wydatku ze środków dotacyjnych.;
5. W ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert wymagać określenia zasobów kadrowych posiadanych przez oferenta z podaniem imiennego wykazu osób , stanowisk , funkcji oraz udokumentowaniem posiadanych kwalifikacji zawodowych wymaganych do realizacji danego zadania oraz wynikających z odrębnych przepisów ;
6. W ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert określić katalog kosztów kwalifikowalnych oraz uszczegółwić oczekiwane warunki realizacji zadania publicznego- opis przedmiotu zadania .

7. W ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert określić przewidywaną wysokość środków finansowych własnych lub środków finansowych pochodzących z innych źródeł , w tym publicznych, które zostaną wykorzystane przy realizacji zadania.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poddała powyższe wnioski pod dyskusję a następnie pod głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem wniosków pokontrolnych:

Za -5 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się 1 głosów.

Ad.5. Sprawy bieżące.

1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że planuje jeszcze w listopadzie 2024r. powołać Zespoły Kontrolne do zbadania następujących zagadnień :
 - Funkcjonowanie Karty Mieszkańca ,
 - Dofinansowania do wymiany źródeł ciepła na proekologiczne urządzenia grzewcze,
 - Wydatki poniesione z tytułu usuwania pokryć dachowych zawierających azbest.

Ad.6. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca w tym pkt. oddała głos przybyłym gościom.

Głos zabrała **mieszkanca Pani E.B-G.** – Państwa wnioski i Państwa kontrole dotyczą różnego rodzaju form działania jak z tego sprawozdania wynika . Miałaby prośbę aby te same zasady i te same wymogi były zastosowane o rozliczenia końcowego Dni Szamotuł w roku bieżącym. Z tym wracam się do Komisji dlatego, że Rada przegłosowała dodatkowe pieniądze. Odpowiedzi jakie otrzymałam na żadne pytania są nie satysfakcjonujące.

Co za tym idzie uprzejmie proszę o przedstawienie globalne rozliczenie całkowitego kosztu Dni Szamotuł od początku pobytu tych taborów na placu zamkowym do końcowego rozliczenia, żeby było tak szczegółowo rozliczone jak te wnioski dotyczące fundacji i klubów, bo to cały czas te same pieniądze prawie, nie wszystkie ale prawie.

Po drugie , nawiązując do tego co Państwo wnioskowali , proponuje tutaj jeszcze do tych wszystkich możliwości, które Państwo mają dołączyć efektywność i skuteczność. Bo z tego co mi wiadomo, że większość tych osób, które są przez tą strukturę szkolone , przystosowywane , powracane do społeczeństwa , po upływie okresu, w którym dostają takie a nie inne zatrudnienia są w dalszym ciągu bezrobotnymi lub nic nie wykonującymi osobami.

Co za tym idzie środki, które przeznaczamy na różnego rodzaju działania nie dają tego efektu końcowego, którego się spodziewamy aby każdy przeszkolony czy przywracany do funkcjonowania w społeczeństwie mógł dalej działać. Znam paru przedsiębiorców i parę osób z jednej i drugiej strony i naprawdę nie jest to skuteczne. Proszę popatrzeć jaki jest efekt końcowy . Bo to, że wydajemy co roku , czy w programie trzyletnim , pięcioletnim , wieloletnim to super ale efekt końcowy jest znikomy.

Także poproszę o końcowe rozliczenie Dni Szamotuł oraz jeśli jest taka możliwość określenie efektywności wydania pieniędzy na efektywne miejsca pracy. Dziękuję .

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Tak jak odczytywałam ten nasz wniosek odnośnie rezultatów twardych i miękkich również się znalazł, żeby to było bardziej opisane w samym ogłoszeniu , także tego oczekujemy.

Mieszkanca Pani E.B-G- Byliście Państwo na kontroli . Gdybym zapytała dzisiaj. Czy Państwo umiecie powiedzieć ile kosztów rzeczywistych było na administrację np. 40 % , na fundusze osobowe 30%, na efektywne działania i szkolenia 20% . Jaki jest układ tego.

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Szanowna Pani to sprawdzaliśmy , dlatego taki wniosek sformułowaliśmy. Takie dane są , nie są satysfakcjonujące dlatego wnosimy o zmianę tego. Takie same wnioski nam się pojawiły.

Szymon Strojny- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły- Pani prosi o to , ja się z tym zgadzam żeby zbadać skuteczność i efektywność . Skuteczność oznacza stopień realizacji celu, więc jeżeli ten cel w konkursie jest ogólnie napisany , to podejrzewam, że wszystkie działania były skuteczne. To jest gra pomiędzy tym jak był sformułowany cel i jak teraz opiszemy efekt. Natomiast efektywność tutaj to jest pytanie w jakim okresie mielibyśmy to badać . Ja się zgadam. że to tak powinno być robione. Natomiast efektywność rozumiana jak relacja nakładu do efektu , czyli ile włożyliśmy i co z tego mamy krótko mówiąc, to to jest pytanie np.; w jakim okresie spodziewalibyśmy się jakiś zmian. To jest kwestia do dyskusji. Biorą pod uwagę to pierwsze jest proste , to drugie jest bardzo trudne.

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Nawiązując do Pani pytania , czy wniosku , myśmy sprawdzali też efektywność na podstawie dokumentów które były załączone do sprawozdania w tym okresie tych trzech lat , wprowadzono 32 beneficjentów na otwarty rynek pracy poprzez ukończenie indywidualnego programu zatrudnienia

socjalnego , co zostało potwierdzone zaświadczeniem o uczestnictwie , wyposażono 59 absolwentów w kompetencje zawodowe i społeczne poprzez organizację kursów i szkoleń , co też jest potwierdzone listami obecności , zaświadczeniami o ukończeniu tych kursów, oraz wyposażono 28 absolwentów w nowe kompetencje społeczne poprzez zajęcia z psychologiem, doradcą zawodowym, co też jest potwierdzone stosownym dokumentami.

Marek Kasprzyk Członek Komisji Rewizyjnej- Dlatego Komisja wyciągnęła swoje wnioski , jest protokół.

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Kluczowym jest tutaj, że musimy określić kalkulację funkcjonowania takiego przedsięwzięcia jakim jest Centrum Integracji Społecznej poprzez wywołanie uchwały o stawce jednostkowej , to nas zmusi do tego, że będzie musieli sobie nakreśli

realne koszty funkcjonowania CIS z kadrą , działaniami związanymi z reintegracja społeczną i zawodową to wszystko musi się zbilansować i dać nam obraz ile to może kosztować .

Mieszkanca Pani E.B-G- Podam przykład z „życia” - X osoba o wykształceniu podstawowym wmawiano, że będzie mogła otworzyć firmę i będzie mogła na tym zarabiać . Ta osoba w tej chwili nic nie robi , nie pracuje nie podjęła żadnej aktywności , W spojrzeniu całościowym jak ten system działa to jest porażające. Jeżeli ja komuś obiecuje, że będzie miał pracę a później to idzie w próżnię. Przez 0,5 roku jest zatrudniony przez osobę Y , która każe mu zamiatać i zbierać szyszki, a później każe mu je wrzucić do kosza. Proszę zobaczyć do jakiego schodzimy absurdu w tym efekcie końcowym.

Dawid Pius -zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej- My nie możemy nikogo do (pracy) tego przymusić . Ja znam dwa przypadki , które z podstawowym wykształceniem otworzyły sobie firmy transportowe do prowadzenia działalności gospodarczej . Na tyle rozwinęły te firmy transportowe, że nie są samymi kierowcami , wdrożyli się w system i są konstruktorami własnych biznesów i mogli to zrobić. Ale jeśli ktoś nie chce?

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Ja znam z kolei przykłady podmiotów jak Centra Integracji Społecznej , gdzie ta efektywność jest dużo większa i sprawność działania też. Kadry , zlecenia usług, spojrzenie na to całościowo i ustawienie tego na właściwe tory

Marek Kasprzyk -członek Komisji Rewizyjnej -Pani E. Komisja myśli i działa w tych samych kierunkach .

Toku dalszej części pkt. Wolne głosy i wnioski -Przewodnicząca oddał głos lokalnemu przedsiębiorcy Panu M.D. przybyłemu na posiedzenie Komisji Rewizyjnej .

Pan M.D- przedsiębiorca – Odniosę się do kwestii działalności prowadzonej przez jego firmę na terenie po byłej cukrowni w Szamotułach w związku z wypowiedzeniem umowy dzierżawy na końcówkę drogi łączącej nasz by-pass, który zrobiliśmy z uzgodnieniem wcześniejszym z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z Panem Dyrektorem Katarzyńskim przy przejeździe kolejowym przez ulice Bolesława Chrobrego i poprzednimi władzami gminy Szamotuły. Wcześniej ta droga przy „jeziorku” była w ogóle nieaktywna i wyjazd po modernizacji tego naszego torowiska , które żeśmy odbudowali żeby nie wyjeżdżać tak jak poprzednia firma od której kupiliśmy tą naszą nieruchomość, co przyjmowała złom. Oni wyjeżdżali całym tym ruchem , transportem, w ul. Wojska Polskiego 15 przy dawnej Cukrowni. Żeby tego uniknąć, to były takie rozmowy , żeby te rozładunki tych naszych wagonów , które się odbywają , po prostu żeby nie wjeżdżać w Wojska Polskiego koło tego bloku i nie jeździć obok tych mieszkańców . Jeździć w prawo obok „jeziórka” , przez przejazd obok Urzędu Gminy , znowu w prawo i znowu przez przejazd kolejowy do Bolesława Chrobrego i aby tego uniknąć -to zrobiliśmy ten by-pass drogowy . Połączyliśmy ten wjazd przy torowisku i wyjeżdżamy ul. Świdlińską, gdzie generalnie są same firmy i nie żadnych mieszkańców nie ma. Omijamy cały ten ruch i nie jedziemy koło żadnych mieszkańców. I swego czasu żeśmy tę drogę wykonali , zrobiliśmy to wszystko . Ta droga jest zrobiona w dość wysokim standardzie , bo na pewno jest położony tłuczeń , droga została utwardzona . Droga zaczyna się od

12 metrów a kończy na 9,5 metra szerokości. Zrobiliśmy tą drogę i ona była ładnie i pięknie wykonana , funkcjonalna itd. W weekendy młodzież robiła sobie na tej drodze „plac rozrywki” , driftowanie itd. Ale to jeszcze nie było przeszkodą, jak dowóz śmieci, które ludzie , mieszkańcy bo nikt z Poznania czy okolic ich nie przywozi. Tym bardziej, że ta droga wcześniej była nieprzejezdna i było pełno gruzu , ziemi itp. Myśmy to wszystko wyczyścili , doprowadziliśmy do stanu użytkowości. My przez ten okres czasu od czasu otwarcia tej drogi wywieźliśmy 2 kubły po ok. 8 m³ śmieci , które tam były wysypywane.

No i w pewnym momencie stwierdziłem, że dalej nie będziemy tak funkcjonować i wstawiliśmy tam wzdłuż tej rzeczki , 4 przesła płotu i wstawiliśmy bramę i problem się

zakończył. W międzyczasie jeszcze podpisaliśmy tą umowę na 3 lata i wystąpiliśmy z wnioskiem o wykup tej końcówki drogi ok. 80m. Generalnie ta droga prowadzi jedynie do naszej działki, dalej jest już nasz teren ten po Cukrowni, który kupiliśmy, stąd chcieliśmy tą działkę wykupić aby zachować to w takim stanie i nie jeździć aby ten cały ruch pozostał w tym miejscu a nie wokół mieszkańców, bo oni sobie teraz w tym wjeździe do Cukrowni zrobili parking. Ciężko obecnie ciężarówką wyjechać i nie chcemy wprowadzać w ulice Wojska Polskiego. Wszystkie drogi się tak przekorkowały i jak nasze ciężarówki do tego wszystkiego dołożymy. Zamiast umniejszać ten ruch to będziemy go spiętrzać tym bardziej jeszcze w centrum Szamotuł.

No i dostałem wypowiedzenie od Pana Burmistrza. Kontaktowałem się z nim kilkanaście razy miesiąc temu dostałem to wypowiedzenie tej umowy i do 31.10.2024r. muszę ten teren tam opuścić w związku z powyższym muszę wszystko porozbierać, bramy, płoty itd., musi być wszystko usunięte i przywrócone do stanu pierwotnego. Na spotkaniu na, którym u niego byłem, to obiecał mi, że do piątku da mi jakąś informację czyli dwa tygodnie temu i powie mi jakie jest stanowisko w tej sprawie. Min. padła informacja, że jak wystąpiliśmy z tym wnioskiem o dzierżawę o końcówkę tej drogi, to Pani Prezes firmy Napena też wystąpiła z wnioskiem o tą drogę, tylko coś się zadziało z dokumentami. Tak mi przedstawił tą sytuację i wtedy pierwszy raz słyszałem, że ktoś wystąpił o tą drogę. Jak usłyszałem tą informację to pojechałem do Pani Prezes do Napeny i rozmawialiśmy i potwierdziła, że faktycznie tak było. Sytuacja miała miejsce, że Napena wzdłuż tego naszego płotu chciała postawić zbiorniki na nawóz płynny i te ciężarówki miały wjeżdżać w tą drogę i tam miały stać aż się zatankują i wyjeżdżać przez jej plac ale jak mówiła ta propozycja była do podjęcia w krótkim okresie czasu. W związku z tym, że my mieliśmy tą dzierżawę to ona porozdzielala te wszystkie zbiorniki po różnych swoich oddziałach i w związku z powyższym nie jest już zainteresowana do końca już tą drogą by ją dzierżawić. Ustaliliśmy to w ten sposób, że ja zadzwonię do Pana Burmistrza

i przekaże, że Pani prezes nie jest już zainteresowana tą drogą i żeby pozostało to w takim stanie jak jest i nie robić tego ruchu na ulicy Wojska Polskiego tym mieszkańcom.

Do dzisiaj nie mam z Panem Burmistrzem kontaktu. Pytałem Panią Prezes czy jej udało się skontaktować, stwierdziła, że jedyne co to pozostaje nam poniedziałek, bo to są takie dni gdzie można z Panem Burmistrzem porozmawiać. Przez trzy tygodnie jak próbuje się skontaktować to nie odbiera telefonu. Dzwonię na sekretariat, Pani mówi że poda mi

informacje , kiedy będę mógł się umówić i przez trzy tygodnie jest temat wiszący w powietrzu.

Zadzwońnię także do Pani Prezes Napeny , pytała czy jest jakieś spotkanie umówione ,stwierdziłem że nie ma takiej opcji. Pani Prezes stwierdziła , że będzie dalej próbowała żeby ten temat jeszcze załatwić bo do 31 października. Pozostało już niewiele czasu a my musimy mieć też jakąś chwilę, żeby te wszystkie bramy i płoty pozabierać. Ta nasza droga , ten by-pass kosztował nas 1 mln zł. wykonanie tej całej drogi, dlatego my to będziemy rozbierać całkowicie i będziemy grodzi

i w inny sposób wykorzystywać . Są jakieś pomysły. My tą drogę będziemy utrzymywać tym bardziej ,że ta droga prowadzi do naszej posesji i dalej jest nasz teren i chcieliśmy aby tak to dalej pozostało i my będziemy dalej brać za to odpowiedzialność , tym bardziej, że są za to jakieś pieniądze ok. 3 tys. zł rocznie dzierżawy. Chcieliśmy to do końca pozamykać i wykupić ale nie było to załatwione przez poprzedników. Przyjechałem tutaj żeby z Państwem porozmawiać czy jest jakaś szansa aby jako Komisja w tym temacie przed okresem 31 października aby tą umowę wycofać czy na innych warunkach realizować . Jestem skłonny do każdych rozmów, bo to faktycznie jest wybudowane, ładnie zrobione , to po co to rujnować i tym bardziej wprowadzać ten ruch wzmożony na Wojska Polskiego i centrum miasta.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Mówi Pan, że jest skory do rozmów i tutaj patrzę na Pan Burmistrza . Raport środowiskowy ,który był przygotowany był niezgodny ze stanem faktycznym , tam nie ma mowy o tym , że jest tam skumulowanie oddziaływanie na środowisko ponieważ na tym terenie była już budowa węzła betoniarskiego i raport ten dalej był związany z utworzeniem punktu do przetwarzania destruktu asfaltowego. W decyzji środowiskowej jest napisane, że nie musi być żadnego zabezpieczenia na gruncie , gdzie asfalt rakotwórczy , woda bardzo blisko , siedem dni w tygodniu możliwość pracy w godzinach od 7:00 do 22:00. Według informacji, którą ja wyczytałam ,że głośność , uciążliwość hałasu tej maszyny , która przetwarza destruktu jest dwu, trzy-krotnie większa jak młota pneumatycznego. Myślę, że warto wrócić do rozmów , żeby zmienić te wszystkie niedogodności , nasze niedogodności mieszkańców , zarówno ochrona środowiska, jak i zmiana godzin pracy firmy. Powiem Panu, że ma Pan też samowolkę budowlaną. Zbudował Pan drogę i halę też bez zezwolenia.

Pan Marek Kasprzyk członek Komisji Rewizyjnej – My tak, znamy tą sprawę cząstkowo, gdzieś z mediów . Mamy tutaj Pana , głównego zainteresowanego , to może by Pan nam te informacje przedstawił co tam ma być, faktycznie. Z jednej strony słyszymy, że ma być kruszony ten destruk przywożony z drugiej jakiś beton wytwarzany . Może by Pan nam to przedstawił . Chodzi o całe przedsięwzięcie. My tego nie znamy a komisja w ogóle . Jesteśmy nowymi radnym, gdzieś słyszymy ale nie wiemy.

Pani Ilona Kaluga członek Komisji Rewizyjnej - Jestem po raz trzeci radną i ja nie spodziewałam się, że poprzednia władza ,przepraszam z całym szacunkiem dla Pana Firmy , Pana pracowników, chce Pan działać na tym terenie , ja tego nie neguję. Myśmy o tym nie wiedzieli, to było tabu.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Te niedogodności , które spotkały Szamotuły po wydaniu decyzji , korzystnej dla Pana aby Pan zamienił tak aby były korzystne dla mieszkańców, żeby nastąpiła zmiana. Petycja poszła na kilka tysięcy , żeby wstrzymać w ogóle procedurę jeśli chodzi o budowę tego węzła . Destrukt był z 2021r i Pan twierdzi, że on nie jest rakotwórczy , ale kto Pana sprawdzi ?

Przedsiębiorca M.D. -System BDO. Dzisiaj każda jedna rzecz przewożona , wytwarzana musi przejść przez system BDO i tak jak Pani miałyby coś np. gruz to musi pani nadać , kto jest wytwórcą tego, kto to transportuje i kto utylizuje. Dzisiaj policja jak zatrzymuje to w pierwszym rzędzie proszę pokazać system BDO . Jeżeli nie ma systemu BDO to jest mandat 5 tys. zł. plus postępowanie , tak to wygląda.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Żeby nie mieć wątpliwości warto zmienić decyzję Pana Burmistrza tak aby zabezpieczyć grunt. Nie żeby Pan tam nie pracował.

Przedsiębiorca M.D – Pani to przedstawiła w takich czarnych kolorach.

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Szanowni Państwo bo ta nasza dyskusja idzie już w tym szerszym kontekście . Pan przyszedł tylko żeby zatrzymać wypowiedzenie tej umowy dzierżawy . Jakie ma Pan oczekiwania.

Pani Ilona Kaluga członek Komisji Rewizyjnej- Mnie to bulwersuje. W zasadzie my nie jesteśmy od tego dlatego Pan Burmistrz nie ma dla Pana czasu bo to były takie Wasze ustalenia, my możemy tylko Panu pomóc.

Przedsiębiorca M.D- Czy jest taka możliwość aby ta umowa pozostała w takim stanie jak jest. We wtorek kończy się termin , ja wjeżdżam tam ze sprzętem i zostawiam to w takim stanie jak zastałem. Ustawiam płot w drugim kierunku. Przyjeżdża firma wstawia bramę, zmykam i ja wyjeżdżam od Wojska Polskiego i wszystkie ciężarówki . Jeden skład pociągowy ma 45 wagonów i to jest ok. 200 ciężarówek trzeba przewieźć w tą i z powrotem , które przejadą tą ulicą. Tu koło tego bloku będzie się działo niesamowicie . We wtorek ma przyjechać geodeta wymierzy tą drogę, która tam fizycznie jest. Pomalujmy linie i napiszemy zakaz parkowania tych ciężarówek . Czy Pan Burmistrz tego oczekuje od nas abyśmy zrobili ludziom taką gehennę.

Dlaczego wystąpiliśmy z po-frezem?. Mieliśmy pozwolenie na 50 tys. ton. Chodziło o to, że postawiliśmy wytwornie mas w Dąbrowie razem z firmą Strabag, jako kooperację i mieliśmy wykonać poszerzenie trzeciego pasa od Lubonia aż do Krzesin . Mieliśmy sfrezować drogę od Lubonia do Nowego Tomysła i położyć nowa nawierzchnię. Mieliśmy 50 tys. a 20 tys. ton nam zabrakło i aby naszą procedurę rozszerzyć na Dąbrowie , to fizycznie trwałoby to dwa lata. My praktycznie już ją rozszerzyliśmy , to już jest zrobione . W między czasie jako nowy podmiot złożyliśmy tutaj w Szamotułach, chcieliśmy to zrobić na szybko. Na dzień dzisiejszy mogę Panią uspokoić , aby ten towar pozyskać z rynku jest niemożliwe , nie ma i nie będzie. Ten temat mnie już nie interesuje, „0”, kompletnie. Tutaj nie będzie żadnego zagrożenia dla rzeczki

i terenu . Na dzień dzisiejszy to przygotowaliśmy , dla mnie temat jest zamknięty i mówiłem to wiele razy mieszkańcom Szamotuł.

Pan Marek Kasprzyk członek Komisji Rewizyjnej- Na dzień dzisiejszy co tam Pan przewiduje?

Przedsiębiorca M.D- Kupiliśmy ten teren jako inwestycję . A drugi temat jest taki, że zajmujemy się koleją , jak są jakieś świąteczne tabory , bo my w zasadzie nie możemy stać na torach , Interesuje nas aby skład pociągowy odstawić przez weekend albo przez święta i wyjeżdżamy

z powrotem. Na dzień dzisiejszy ta rampa rozładunkowa w Szamotułach jest bardziej uciążliwa niż my, bo my w tym roku rozładowaliśmy dwa pociągi. Tym tygodniu w Szamotułach były dwa rozładowane . Proszę zobaczyć jak tam to wygląda , jak wyjeżdżają z tej boczniczy w tą nowa ulicę, jaki tam jest bałagan, tam są takie dziury każdy jedzie i rozjeżdża. Proszę zobaczyć jak to u nas wygląda . My na ulicy Świdlińskiej nie zostawiamy ani kilograma żadnego błota wszystko jest utwardzone zrobione zgodnie ze sztuką budowlaną. Tam jest trzy raz większy spokój. Ja to co rozładuje zabieram. Ja na dzień dzisiejszy mogę przyjąć 100 tys. ton w Dąbrowie a takiego materiału jak była ta akcja w najbliższym 10 -leciu nie będzie żadnej. Ten materiał , który jest pozyskiwany dzisiaj do budowy dróg to wszyscy wysypują mieszankę granitową lub bazaltową a w większości granitową na te pobocza. Kiedyś to było robione takim destruktem, bo destruk jak był robiony o odpowiednim czasie , przy słońcu to on się jeszcze wulkanizował.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- To ja wróć do pytania. Czy Pan zgodziłby się na zmianę warunków w tej decyzji środowiskowej? .

Przedsiębiorca M.D- Ja tam już nic nie mam.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Ale decyzja jest prawomocna.

Przedsiębiorca M.D- Zastanawiam się co na dzień dzisiejszy w tym temacie przeszkadza.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Na dzień dzisiejszy nie przeszkadza ale za rok , za dwa, za pięć

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Bo my nie wiemy co docelowo Pan na tych terenach będzie chciał jednak prowadzić.

Przedsiębiorca M.D- Ja te tereny traktuję raz jako inwestycja, dwa jako zaplecze dla rozładunków weekendowych . Rozładować i wyjechać. To jest wszystko. Mało tego chciałem zabezpieczyć aby jeszcze obok nikt czasami się nie pojawił się na tej działce. Tam jest 2 ha gruntu . Byłem cztery razy na przetargu u Pana komornika. Cały czas coś nie pasowało i na końcu się okazało, że brakuje jakiś dokumentów . Odwołano te przetargi i na końcu odpuściłem ten przetarg. Cena okazała się nie adekwatna do tego gruntu i to kupił deweloper i najprawdopodobniej będzie to zabudowane blokami wysokimi. Typowy deweloper mieszkaniówki to kupił z Tarnowa Podgórnego.

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Jest szansa na wyprostowanie tej sytuacji która jest niekomfortowa dla mieszkańców. Ja jako radna proszę Pana o to aby zmienić te warunki w decyzji , które są nie korzystne dla mieszkańców .

Przedsiębiorca M.D- Ja tu przyjechałem w sprawie drogi, bo mi szkoda mieszkańców, tego ruchu który tu będzie. Ja się już przyzwyczailem, że tej drogi nie ma na dzisiaj . Bo to się stanie za tydzień .

Pani Joanna Gzyl – członek Komisji Rewizyjnej- Warto rozmawia

.

Pan Szymon Strojny zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły- Te rozmowy prowadzi osobiście Burmistrz . On decyduje o tym kto rozmawia.

Dawid Pius – zastępca przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Będę miał pytanie i proszę mnie teraz, nie zrozumieć źle. Chodziłoby mi teraz o taką typową merytoryczną, logiczną odpowiedź. Bo skoro Pan mówi, że w skali roku przyjmuje Pan dwa pociągi , to jakie 200 ciężarówek? Czyli przy 200 ciężarówkach tak zakładając to jest jakiś tydzień w najgorszym przypadku jakby mieli jeździć ?

Przedsiębiorca M.D- Nie, w jeden dzień się to odbywa. Częstotliwość może być taka, już Państwu powiem jaka. Ogłoszono przetarg na wykonani obwodnicy Szamotuł . Min. może będziemy w tym brać udział. Pociąg będzie codziennie i na przykład codziennie będzie

wyjeżdżał aż do końca budowy i mieszkańcy będą odczuwać przez 2 lata i 4 miesiące czasu trwania tej budowy i w zależności od potrzeb tak będzie to wyglądać . Wjeżdżając między firmami , nie jeżdżąc wokół mieszkańców, nie wjeżdżając tutaj . Jak przejazd jest zamknięty to ta ulica jest pełna, aż kawałek za nasz wjazd, za tą stacją aż tam gdzie była firma Galicja. Jak nasze ciężarówki będą dojeżdżać w te strony , a Ci mieszkańcy po prostu zrobili sobie tam parking chociaż tam naprawdę jest droga. My tam mamy wyznaczoną drogę wjazdową na naszą działkę.

Pan Szymon Strojny zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły- Bardzo dobrze, że Pan przyjechał , jest potrzeba żeby wysłuchać stanowiska Burmistrza. W szczegółach on osobiście prowadził te rozmowy . Ja bym skłamał gdybym powiedział, że je znam. Wiem, że była wypowiedziana ta umowa , natomiast jakie były przesłanki to mi się wydaje, że Pan Burmistrz powinien się wypowiedzieć . To nie jest tak, że nic się nie dzieje , sprawy się toczą , są terminy i tak dalej. Natomiast nie znam tych spraw komunikacyjnych . Oczywiście, że temat jest w Szamotulach znany i wymaga rozwiązania i myślę, że na to są szanse.

Mieszkancka Pani E.B-G- Ponawiam swoją propozycję zarówno wobec Pana Burmistrza , jak i Pani Przewodniczącej Rady aby jednak był dzień i godzina by można się do nich najwyczejniej w świecie zapisać. Czy to jest poniedziałek od godz. 16:00 do 18:00. Bo czym innym się zapisać a czym innym rozmawiać.

Pan Szymon Strojny zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły – W ten dzień przychodzi bardzo dużo osób z 80% tych rozmów, które Burmistrz przyjmuje dotyczy mieszkań . Są ludzie, którzy rzeczywiście mają losowe sytuacje straszne.

Pan Marek Kasprzyk członek Komisji Rewizyjnej – Wracając do Pana , trafił Pan do Komisji Rewizyjnej , przedstawił swój problem, która de facto nie zajmuję się , to nie jest w kompetencjach komisji .

Przedsiębiorca M.D.- Przedstawiłem problem nie tylko mój a problem większości mieszkańców. Ja nie jestem stąd. Prowadzimy tutaj ten nasz punkt odstawczy rozładunku pociągów. Nie chce tym ludziom robić pod górę i działać na przekór. Czy to działanie Burmistrza było przemyślane, czy pod wpływem innych doradców. Rozmawiałem też z

Przewodniczącą Rady w tym tygodniu , przedstawiłem ten sam problem . Rocznie to nie są duże pieniądze ale ten teren też nie jest duży . Kwota 3000 zł dla szkoły na nowy laptop dla dzieciaków. Od 31 nie będzie ani złotówki.

Mało tego ta firma naprzeciw Napeny, oni nie mają w ogóle parkingu . Wcześniej gdy robiliśmy tę drogę, ona była otwarta bo ona przez pół roku była otwarta. Ludzie sobie sami ją zagospodarowali i oni zrobili sobie tam parking. Fizycznie jak my chcieliśmy wyjechać to uprzedzaliśmy stróża, aby poinformował pracowników, że jutro będziemy tędy wyjeżdżać w związku z powyższym prosimy żeby nie parkowali . Fizycznie droga gminna ale wykorzystana przez wszystkich wokół.

Bernadeta Markiewicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Pan Burmistrz Strojny mówił warto rozmawiać , wysłuchać drugiej strony . My nie znamy tych przesłanek , które spowodowały, że ta umowa została tutaj wypowiedziana i trudno nam na ten moment odnieść się do tego jakie było uzasadnienie. Wysłuchaliśmy Pana i wysłuchamy Burmistrza. Dla mnie argumentem jest to co Pan powiedział, że będzie Pan startował w przetargu jak będzie obwodnica budowana i to natężenie ruchu prędzej czy później się pojawi jeśli ta droga zostanie zlikwidowana , także uciążliwość dla miasta będzie duża. Możemy się zobowiązać, że porozmawiamy w tym temacie. Sprawa zapewne jest bardziej złożona i dlatego to tak wygląda. Dlatego nam trudno jest ustosunkować się w jakimś nawet najmniejszym stopniu do Pana prośby bo tego tematu w ogóle nie znamy ale przyjęliśmy do wiadomości.

Dziękuję że Pan przybył i przedstawił ten temat.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ktoś z obecnych chce zgłosić jakieś wnioski .

Zebrani nie zgłosili innych wniosków.

Z uwagi na wyczerpanie tematów Przewodnicząca Komisji przeszła do ostatniego punktu posiedzenia i zakończyła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Dawid Pius

Bernadeta Markiewicz

.....

.....

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej