

PROTOKÓŁ NR 4/2025

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Prawa oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 15 kwietnia 2025 r.

Posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Prawa oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły, któremu przewodniczyła Radna Bernadeta Markiewicz odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul. Dworcowej 26.

W posiedzeniu brali udział:

6 na 7 członków Komisji Budżetu, Finansów i Prawa Rady Miasta i Gminy Szamotuły

1. Marta Więclawska - przewodnicząca
2. Łukasz Heckert - wice przewodniczący
3. Joanna Gzyl - członek
4. Tomasz Łączkowski - członek
5. Katarzyna Mejer - nieobecność usprawiedliwiona
6. Jerzy Najderek - członek
7. Marian Płachecki - członek

4 na 6 członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły

1. Bernadeta Markiewicz - przewodnicząca
2. Dawid Pius - wice przewodniczący - nieobecność usprawiedliwiona
3. Marek Kasprzyk - członek
4. Joanna Gzyl - członek
5. Ilona Kaluga - nieobecność usprawiedliwiona
6. Maciej Magdziarek - członek

Zaproszeni goście:

1. Krzysztof Dyzert - Radny Miasta i Gminy Szamotuły

Goście:

1. Marek Libera - Gazeta Szamotulska

ad.1

Na posiedzeniu Komisji obecni byli członkowie w/w Komisji oraz zaproszeni goście (wg załączonej listy obecności). Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Bernadeta Markiewicz.

ad.2

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty przez członków obu komisji jednogłośnie.

ad.3

Na protokolanta wyznaczona została radna Marta Więclawska. Innych propozycji nie było. Kandydatura została przyjęta jednogłośnie.

ad.4.

Przewodnicząca Bernadeta Markiewicz pokrótce przedstawiła sprawę dotyczącą zawiadomienia p. J. N. dotyczące możliwości naruszenia przepisów prawa przez radnego Miasta i Gminy Szamotuły, pana Krzysztofa Dyzerta.

Zawiadomienie było skierowane do Komisarza Wyborczego w Poznaniu, wpłynęło do Biura Rady Miasta i Gminy Szamotuły dnia 17.10.2024 roku. Osoba J. N. zgłasza, że Radny Dyzert, od 16.07.2024 r. pełni funkcję członka zarządu Fundacji Szamotulski K.S. Zgłasza również, że Fundacja prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego (boiska sportowe) należące do Miasta i Gminy Szamotuły, co może stanowić naruszenie przepisów o samorządzie gminnym. W odpowiedzi, radny Krzysztof Dyzert złożył pisemne wyjaśnienie dnia 12.11.2024 roku. Podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Prawa, dnia 18.11.2024 roku przewodnicząca Marta Więclawska zapoznała radnych z treścią zawiadomienia oraz wyjaśnieniami radnego K. Dyzerta. Komisja nie zajmowała stanowiska w tej sprawie, gdyż uznała, że oczekuje na stanowisko Komisarza Wyborczego. Następnie podczas Komisji Budżetu, Finansów i Prawa dnia 16.12.2024 roku, po otrzymanym telefonie z Biura Komisarza do Biura Rady i oczekiwaniu na stanowisko Rady Miasta i Gminy Szamotuły, Komisja wystąpiła do Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Szamotuły o przygotowanie opinii prawnej przez zewnętrzną Kancelarię.

Dnia 14.03.2025 roku Kancelaria Prawna przekazała opinię Burmistrzowi Miasta i Gminy Szamotuły. Przewodnicząca komisji Bernadeta Markiewicz podczas trwającego posiedzenia wskazała, że kluczowa w tej sprawie jest opinia prawna. Po przeanalizowaniu wszystkich danych, według opinii prawnej, nie zachodzą przesłanki aby radny K. Dyzert prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminnego oraz, że zachodzą przesłanki do wygaszenia jego mandatu w oparciu o art. 383 § 1 ust.5 K.w.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Głos zabrała radna Joanna Gzyl, kierując pytanie do radnego Krzysztofa Dyzerta: „W odpowiedzi jaką Pan napisał, wskazał że Fundacja prowadzi nieodpłatne zajęcia. Co to znaczy, że są to nieodpłatne zajęcia?”.

Radny K. Dyzert „W swoim wyjaśnieniu wszystko napisał. Czuje, że jest oskarżany przez radną i wszystko już wyjaśnił.”.

Głos zabrała przewodnicząca B. Markiewicz. Wskazała, że opieramy się na całej dostępnej dokumentacji, która była przekazana do kancelarii prawnej i na tej podstawie powstała opinia.

Radna J.Gzyl zapytała ponownie, co oznacza, że zajęcia były prowadzone nieodpłatnie.

Przewodnicząca B. Markiewicz wskazała, że jak nazwa wskazuje, nie pobierał żadnych opłat.

K. Dyzert odpowiedział, że wskazuje, że jest opinia prawna zewnętrzna na końcu której są wnioski. Jest to sprawa dotycząca możliwości, których nie przekroczył i czuje się niewinny.

B. Markiewicz „Trzymajmy się faktów. Nie mamy innych dowodów, że było inaczej.”

J. Gzyl „Mam informację od rodziców, że jest inaczej bo za zajęcia są pobierane opłaty”. Radna J. Gzyl powiedziała, że rozmawiała z jednym z członków zarządu, który już nie wiedział, że działalność jest prowadzona, czy też nie.”

B. Markiewicz wyjaśniła i odczytała punkt (45) opinii prawnej. Radna wyjaśniła, że mienie gminne nie jest wykorzystane do prowadzenia działalności gospodarczej, tylko do działalności statutowej.

Radna J. Gzyl zachęca do zajrzenia do KRS, do GUS. „Radny K. Dyzert wskazał, że zajęcia są nieodpłatnie prowadzone. To za co rodzice płacą?”

Radni wspólnie odpowiedzieli „Za składki członkowskie”.

Głos zabrał radny Marek Kasprzyk: „Szanowni Państwo, ja głosując będę opierał się na podstawie opinii prawnej i oczywiście na oświadczeniu, które przedstawił nam radny K. Dyzert. Nie sądzę, że poświadczył nieprawdy. Opieramy się tylko na tych dokumentach.”

Radny K. Dyzert podsumował, że wszystko już powiedział i napisał w oświadczeniu. Opinia prawna jest jednoznaczna i wszystko jest zrobione zgodnie z prawem. W związku z powyższym, radny K. Dyzert nie widzi podstaw do dalszego tłumaczenia się, bo nic nowego to już nie wniesie do sprawy.

Radna J. Gzyl kolejny raz zapytała „Na czym polega ta bezpłatność prowadzenia zajęć?”.

Radny M. Kasprzyk „Prawo polskie jest jedno, a interpretacji wiele. Dostaliśmy dwa dokumenty wyjaśniające – oświadczenie radnego oraz opinię prawną i tego się trzymamy”.

M. Płachecki „Sedno sprawy jest na końcu tej opinii. Nie ma co dyskutować nad tym co było a co nie jest. Od tego jest ta opinia i nikt nie będzie tego podważać”.

M. Więclawska „, Rodzice płacą składki członkowskie i tak powinni to opłacać.”

Radny Ł. Heckert „,Podczas mojej nieobecności cały czas oglądałem i obserwowałem sesję. Czasami warto się cofnąć do nagrań, jak wygląda sesja po drugiej stronie. Nieciekawie. Tutaj, wydaje mi się, że koleżanka radna na siłę chce jak gdyby doprowadzić do tego, aby kolega radny stracił mandat. Mimo, że opinia prawna jest. Uważam, że powinniśmy głosować, a jeśli koleżanka radna ma inne zdanie, będzie to zaprotokołowane .”

B. Markiewicz „, Joanna, czy chciałabyś podważyć tą opinię prawną?”

J. Gzyl „,Nie, absolutnie”.

B. Markiewicz „, I takie mamy zadanie, ocenić stan faktyczny na podstawie zgromadzonych materiałów”.

J. Gzyl „,Ja tylko chcę wiedzieć, co autor miał na myśli pisząc, że prowadzi nieodpłatne zajęcia”.

J. Najderek „, Ja spotkałem się z taką samą sytuacją w 2012 roku. Odszedłem z Klubu Pana Burmistrza i w związku z tym miałem cały czas pod górkę. Nie róbmy czegoś takiego. Nic mi nie udowodniono, tylko gnębiono”.

J. Gzyl „,Ja wyraziłam swoje zdanie i spostrzeżenia. W mojej ocenie, to co Pan napisał jest nie do końca zgodne ze stanem rzeczywistym i zachodzi przesłanka, że prowadzona jest działalność gospodarcza. Chciałam powiedzieć, że nie jestem autorem tego zawiadomienia”.

B. Markiewicz „, Szanowni Państwo, nie przedłużajmy polemiki. Chcemy wypracować wspólne stanowisko, ponieważ po to się tu zebraliśmy”.

Przewodnicząca przedstawiła Stanowisko Komisji Rewizyjnej w celu poddania go pod głosowanie.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej:

Wniosek: Komisja Rewizyjna po wnikliwej analizie zgromadzonego w powyższej sprawie materiału stwierdza, że nie zachodzą przesłanki do wystąpienia do Rady Miasta i Gminy Szamotuły z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnemu Krzysztofowi Dyzertowi (art.383§6 K.w.)

Głosowanie Komisji Rewizyjnej:

Za uznaniem braku przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego Krzysztofa Dyzerta

3 głosy- za

0 głosów- przeciw

0 głosów- wstrzymujących się.

Radna Joanna Gzyl odmówiła udziału w głosowaniu gdyż uznała, że stanowisko jest niezgodne z prawem,

Przewodnicząca Marta Więclawska przedstawiła Stanowisko Komisji Budżetu, Finansów i Prawa w celu poddania go pod głosowanie.

Stanowisko Komisji Budżetu, Finansów i Prawa:

Wniosek: Komisja Budżetu, Finansów i Prawa po wnikliwej analizie zgromadzonego w powyższej sprawie materiału stwierdza, że nie zachodzą przesłanki do wystąpienia do Rady Miasta i Gminy Szamotuły z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnemu Krzysztofowi Dyzertowi (art.383§6 K.w.)

Głosowanie Komisji Budżetu, Finansów i Prawa:

Za uznaniem braku przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego Krzysztofa Dyzerta

5 głosów- za

0 głosów- przeciw

0 głosów- wstrzymujących się.

Radna Joanna Gzyl odmówiła udziału w głosowaniu gdyż uznała, że stanowisko jest niezgodne z prawem.

Radna J. Gzyl: „ Czy na sesji będzie procedowana uchwała?”

Radna B. Markiewicz „Zadaniem Komisji jest wypracowanie stanowiska. Nie zachodzi podstawa do wywołania uchwały, zatem jej nie będzie. Uchwałę wywołuje się o stwierdzeniu wygaśnięciu mandatu, a nie o NIE stwierdzeniu jej wygaśnięcia. My nie rozstrzygamy, tylko wypracowujemy pomocnicze stanowisko dla Rady. Brak jest przesłanek do wywołania tej uchwały.”

J. Gzyl „ Szanowni Państwo, to stanowisko jest błędem prawnym.”

B. Markiewicz „My dajemy przewodniczącej informację, jako pomocnicze stanowisko, czy ta uchwała powinna być wywołana i jakiej treści, a nie rozstrzygamy. Nie widzę powodów aby kwestionować rozbudowaną opinię prawną”.

ad.5.

Przewodnicząca podziękowała za głosowanie i przeszła do kolejnego punktu.

Radna Marta Więclawska poinformowała o terminie Komisji Budżetu, Finansów i Prawa na dzień 28.04. 2025 roku na godzinę 15:00.

ad.6.

Brak wolnych głosów i wniosków

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Marta Więclawska

Przewodnicząca Posiedzenia

Bernadeta Markiewicz