

**Protokół nr 6/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z dnia 16 września 2025 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły, któremu przewodniczyła Bernadeta Markiewicz odbyło się o godz. 14:00 w sali nr 3 Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul. Dworcowej 26.

Porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie posiedzenia , stwierdzenie kworum.
2. Przyjęci porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 3 i 5 czerwca 2025 r.
4. Omówienie protokołu kontroli funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szamotulach obejmującej następujący zakres:
 - Analizę kosztów i zakresu pielęgnacji i utrzymania zieleni na terenie Miasta i Gminy Szamotuły w 2024r. i planowanych na rok 2025 r, w tym: pielęgnacji terenów zieleni miejskiej, utrzymanie trawników, wykonywania nasadzeń drzew i krzewów, pielęgnacji parków i skwerów, pielęgnacji i przycinania drzew niskich i wysokich, podlewania trawników, kwietników i rabat, wygrabianie i oczyszczenia terenów zielonych , pielęgnacji miejsc Pamięci Narodowej.
 - Analizę działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szamotulach w 2024 r. w zakresie wykonywania usług wodociągowo-kanalizacyjnych.
 - wraz ze sformułowaniem wniosków i rekomendacji .
5. Sprawy bieżące.
 - zapoznanie się z opinią prawną w sprawie ewentualnego naruszenia zakazu art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Mikołaja Trąbczyńskiego.
 - omówienie tematów i terminów kontroli pozostałych do realizacji IV kwartale 2025 r.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Na 6 radnych - członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 5 członków.

1. Radna Bernadeta Markiewicz – Przewodnicząca
2. Radny Marek Kasprzyk – członek-
3. Radna Joanna Gzyl – członek,
4. Radny Maciej Magdziarek – członek,
5. Radna Ilona Kaluga – członek.

W posiedzeniu wzięło udział:

- Pan Krzysztof Wolny -zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły

a także

- mieszkanka Szamotuł p. E. B-G.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej rozpoczęła posiedzenie i przywitwała członków Komisji oraz i przybyłych gości . Jednocześnie stwierdziła, że na 6 członków Komisji Rewizyjnej obecnych na posiedzeniu jest 5-oro członków. Komisja zatem posiadała wymagane quorum.

Przewodnicząca wyznaczyła na protokolanta odbywającego się posiedzenia-radnego Maciej Magdziarka.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej .

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia:

Za -5 głosy, przeciw- 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Przyjęcia protokołu z posiedzenia komisji odbytych w dniach 3 i 5 czerwca 2025 r. Przewodnicząca następnie poprosiła o przegłosowanie przyjęcia protokołu z posiedzeń komisji

Głosowanie:

Za -5 głosy, przeciw -0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Ad 4. Omówienie protokołu kontroli funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szamotułach obejmującej następujący zakres:

- Analizę kosztów i zakresu pielęgnacji i utrzymania zieleni na terenie Miasta i Gminy Szamotuły w 2024r. i planowanych na rok 2025 r, w tym: pielęgnacji terenów zieleni miejskiej, utrzymanie trawników, wykonywania nasadzeń drzew i krzewów, pielęgnacji parków i skwerów, pielęgnacji i przycinania drzew niskich i wysokich, podlewania trawników, kwietników i rabat, wygrabianie i oczyszczenia terenów zielonych , pielęgnacji miejsc Pamięci Narodowej.
- Analizę działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szamotułach w 2024 r. w zakresie wykonywania usług wodociągowo-kanalizacyjnych.
 - wraz ze sformułowaniem wniosków i rekomendacji .

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej -Bernadeta Markiewicz krótko podsumowała dotychczas podjęte działania w toku kontroli i przypomniała wykaz materiałów przedstawionych do analizy członkom komisji.

W trakcie dyskusji członkowie odnosili się do poszczególnych kwestii poruszanych podczas posiedzenia w dniu 20 sierpnia 2025 r. oraz informacji zawartych w dokumentach przedstawionych w toku kontroli przez przedstawicieli Spółki.

W tym momencie radny Marek Kasprzyk – zakończył udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, zgodnie z wcześniejszym usprawiedliwieniem.

Radna Joanna Gzyl – stwierdziła, że informacje udzielane przez p. prezesa Michała Dziedzica w kwestii szczegółowego podziału kosztów wynikających z podpisanych umów a nie wg sprawozdań - nie zostały wyczerpująco wyjaśnione. Nie zostało także wyjaśnione jakie są założenia na 2025 r. a jedynie przedstawiony został ogólny harmonogram . Radna zawnioskowała, aby koszty były wskazane wg podmiotu oraz na jaką umowę są przeznaczane koszty aby nie wrzucać tego do jednego „worka”. Radna stwierdziła także że podział kosztów pracowniczych w związku z „przerzucaniem” pracowników z innych działów nie zostały jednoznacznie określone.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz – w tym miejscu stwierdziła, że racjonalne jest zarządzanie elastycznie pracą poszczególnych pracowników w zależności od ich obciążenia ale jednocześnie podkreśliła, że dział komunalny związany z utrzymaniem zieleni i czystości , który wg wykazu liczy 4 osoby -stałych pracowników i ewentualnie wzmocniony pracą osób tzw. „odrobkiewiczów” i klientów OPS i zasugerowała, że liczba osób która zajmuje się utrzymaniem terenów zielonych jest ewidentnie za mała. W tym momencie Przewodnicząca potwierdziła że p. prezes Michał Dziedzic wraz z Kierownikiem Oddziału Komunalnego p. Witoldem Teclawem spotkał się z przedstawicielami CIS „Ostoja” i Spółdzielni Socjalnej „Horyzont” w Pniewach celem zapoznania się z zasadami zlecania zadań i współpracy Gminy Pniewy ze wspomnianymi podmiotami w zakresie utrzymania terenów zielonych i pielęgnacji i porządku. W konkluzji Przewodnicząca zasugerowała, aby docelowo przygotować się do podobnego rozwiązania w naszej gminie tak, aby stworzyć stabilny i solidny zespół mogący być istotnym wsparciem dla pracowników ZGK, szczególnie w okresie sezonu wiosna/jesień, a tym samym mniejszym obciążeniem finansowym (koszty zatrudnienia pokrywane są z funduszu pracy) . Jak stwierdziła Przewodnicząca – przedstawiciele Spółki ZGK wyrazili zainteresowanie podobnym rozwiązaniem na terenie naszej gminy.

Radna Joanna Gzyl- stwierdziła, że nie są rozgraniczone koszty na poszczególne ulice i jak zauważyła p. Prezes tłumaczy to rentownością i opłacalnością , chociaż radna stwierdza, że to nie jest tak istotne, bo trudno w tym temacie mówić o opłacalności.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz –wspomniała że realnym sposobem określenia kosztów realizacji tych usług byłaby inwentaryzacja terenów zielonych oraz realna i wyważona wycenia kosztu np. roboczogodziny pracy, godzina pracy sprzętu itp. aby realizacja tych usług była bardziej czytelna

i transparentna. Stąd przewodnicząca zawnioskowała, aby proces zlecenia i wyceny usług był przygotowywany w inny sposób w kolejnych porozumieniach.

Radna Joanna Gzyl- następnie odniosła się do informacji przekazanej przez Prezesa o długości sieci wodociągowo-kanalizacyjnej i stąd radna odniosła się do braku mapy sieci, której ostatecznie p. Prezes nie udostępnił członkom komisji nawet w formie skanów. Radna zawnioskowała, aby ta mapa została przygotowana i udostępniona mieszkańcom. W dalszej kolejności radna odniosła się do planów inwestycyjnych, które p. Prezes przedstawił komisji w piśmie z dnia 23.07.2025r. jednak jak stwierdziła nie odniósł się w tej informacji, co faktycznie zostało wykonane. Radna zawnioskowała, aby zostały ponownie przedstawione plany i wykonanie inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych wg stanu na koniec sierpnia. Radna w dalszej części analizowała kredyt zaciągnięty przez spółkę w ostatnim czasie co w ocenie radnej jest niebezpieczne dla spółki z uwagi na narzuty i zabezpieczenie dla banku, co może ostatecznie wpływać na stabilność sytuacji spółki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz poprosiła, aby członkowie wypowiedzieli się w kwestii doprecyzowania faktycznej liczby zatrudnienia w spółce ZGK w podziale na umowę o pracę i umowę zlecenie.

Radny Maciej Magdziarek -stwierdził, że Spółka zbyt mało reklamuje swoje usługi, które może wykonywać komercyjnie na rzecz mieszkańców.

Radna Joanna Gzyl – zasugerowała, że warto przeanalizować wydatki na materiały i w jaki sposób są rozliczane i na jakie remonty przeznaczone.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz- podniosła także kwestię dokonywania sukcesywnie analizy stanu technicznego wodociągowo-kanalizacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w tym momencie podziękowała za zgłoszone uwagi i wnioski i jednocześnie poprosiła o ewentualne dalsze przemyślenia i przesłanie ich drogą mailową tak, aby dopracować ostatecznie protokół z kontroli ZGK Spółka z o.o. w Szamotułach.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

- zapoznanie się z opinią prawną w sprawie ewentualnego naruszenia zakazu art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Mikołaja Trąbczyńskiego.
- omówienie tematów i terminów kontroli pozostałych do realizacji IV kwartale 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w tym pkt poinformowała członków o otrzymaniu opinii kancelarii prawnej dot. interpretacji skargi w sprawie ewentualnego naruszenia zakazu art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym przez radnego Mikołaja Trąbczyńskiego przygotowaną przez kancelarię prawną Sowisło/Topolewski.

W tym momencie na komisje przybył Radny Mikołaj Trąbczyński.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poprosiła Radnego Macieja Magdziarka o odczytanie opinii prawnej w sprawie ewentualnego naruszenia zakazu z art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym kancelarii (treść opinii stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W toku dyskusji radny Mikołaj Trąbczyński stwierdził, że obie działki są terenem zielonym dzierżawionym od kilku lat od Miasta i Gminy Szamotuły , teren ten nie jest przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej i nigdy tam działalności gospodarczej, jak stwierdził radny, nie prowadził.

Radna Joanna Gzyl- zapytała na jaki okres podpisana jest umowa dzierżawy?

Radny Mikołaj Trąbczyński w odpowiedzi stwierdził – że na 20 lat.

Radna Joanna Gzyl- stwierdziła że w związku z tym powinna być uchwała rady gminy.

Radny Mikołaj Trąbczyński poinformował zebranych, że ten teren został w zagospodarowany po tym jak w latach wcześniejszych znajdowały się tam odpady budowlane ,fundamenty, żelbetony, śmieci i różnego rodzaju odpady a także miejsce to stanowiło skupisko osób z „marginesu”. W porozumieniu z gminą i konserwatorem zabytków wykonany tam został teren zielony. Radny stwierdził, że korzyścią dla niego jest przede wszystkim uporządkowanie najbliższego otoczenia i że jak to określił „nie musi spoglądać na wysypisko śmieci” i tylko dlatego to zostało zrobione.

Radna Ilona Kaluga w odniesieniu do tematu ,stwierdziła że już wcześniej rodzina radnego nosiła się z zamiarem zakupu od gminy tego terenu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz—w dalszym toku dyskusji stwierdziła, że dzisiaj nie zajmujemy jako członkowie komisji rewizyjnej stanowiska o zasadności czy bezzasadności a jedynie zajmujemy się omówieniem otrzymanej opinii prawnej w tej sprawie i definitywnie jeszcze będziemy się do tego odnosić poprzez głosowanie , zgodnie z pismem p. Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 16.05.2025r. i dlatego na kolejnym posiedzeniu będziemy zmierzać do rozstrzygnięcia i zajęcia stanowiska w tej sprawie – czy zachodzą przesłanki do przedstawienia Radzie Miasta i Gminy projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu . Jak stwierdziła Przewodniczą, opinia była kolejnym punktem, aby to stanowisko określić .

Radny Maciej Magdziarek, stwierdził, że zarówno w sytuacji radnego Dyzerta , jak i obecnie opinia kancelarii prawnej jest taka sama , radca prawny napisał „róbcie co chcecie” bo w jego ocenie radca nie rozstrzyga jednoznacznie , pozostawiając radzie podjęcie tej decyzji.

Radna Joanna Gzyl- stwierdziła, że w przypadku radnego Dyzerta radca prawny ustosunkował się do jego wyjaśnień a nie do sytuacji. Radna stwierdziła, że w obecnym przypadku jest opisana sytuacja i jest stwierdzone, że działalność nie była prowadzona a nawet stwierdzono , że tej spółki nie ma.

Radny Mikołaj Trąbczyński - kolejny raz powtórzył, że nie prowadzi na wspomnianych działkach żadnej działalności ani nie czerpał korzyści z tego tytułu . Jak stwierdził teraz ktoś musiałby udowodnić, że prowadzi jakąkolwiek działalność np. stragan, parking, czy drzewa, które tam zostały usunięte i pocięte na kawałki sprzedał z zyskiem.

Radna Ilona Kaluga – powtórzyła, że musiałyby w tej sytuacji nastąpić czerpanie jakichkolwiek zysków przez radnego.

Radny Mikołaj Trąbczyński - kolejny raz powtórzył, że nic takiego nie miało miejsca i podkreślił także, że nie jest właścicielem sąsiedniej działki/ nieruchomości.

Radny Mikołaj Trąbczyński po wyczerpaniu tematu opuścił posiedzenie Komisji Rewizyjnej .

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Bernadeta Markiewicz- po zakończeniu dyskusji, w tym punkcie zdecydowała, że z uwagi na zapis w porządku posiedzenia stosowne stanowisko nie będzie procedowane na obecnym posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w tym momencie przeszła do kolejnego tematu zaplanowanego do omówienia w pkt -sprawy bieżące:

- omówienie tematów i terminów kontroli pozostałych do realizacji IV kwartale 2025 r.

1. Analiza gospodarowania zasobami mieszkaniowymi, w tym przydziały (zamiany lokali mieszkalnych dla osób (rodzin) ubiegających się o ich zapewnienie w 2024r.

2. Analiza ściągłości zadłużeń najemców mieszkań komunalnych za rok 2024 rok. Jednostka kontrolowana: ZKZL.

Radna Joanna Gzyl, w tym pkt zasugerowała następujący zakres analizy powyższego tematu, aby skupić się na liczbie lokali mieszkalnych, ogólnym metrażu zasobu mieszkalnego w gminie , listą osób oczekujących rodzin/ osób na lokale mieszkalne , analizie ściągłości zaległości z tyt. najmu w oparciu o sprawozdania RB-27s porównawczo, które radna zadeklarowała, że przygotowuje w formie zestawienia. Radna ponadto zasugerowała aby przeanalizować wykaz remontów w poszczególnych lokalach mieszkalnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wskazała, aby ten temat przygotować do 15 października 2025r.

W tym momencie udział w posiedzeniu komisji zakończył zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły

Ad. 6 Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeszła do kolejnego pkt posiedzenia. Jednocześnie zapytała zgromadzonych na posiedzeniu, kto chce zabrać głos.

W tym momencie głos zabrała mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły obecna na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Pani E. G-B stwierdziła, że władza stanowiąca wytycza kierunki działalności władzy wykonawczej czyli Rada stanowi a Burmistrz wykonuje i jednocześnie podkreśliła, że pracownicy podlegli burmistrzowi są oddelegowywani na komisję. Ponadto jako uczestnik posiedzeń komisji branżowych spotyka się z różnym podejściem odnośnie stosowania regulaminu działania Rady Miasta i Gminy Szamotuły w zakresie min. możliwości zbierania głosu w trakcie posiedzenia poza pkt: wolne głosy i wnioski. Ponadto jak stwierdziła mieszkanka kierownicy jednostek lub wydziałów biorący udział w posiedzeniach często po zreferowaniu swojego tematu opuszczają posiedzenie danej komisji, co powoduje, że mieszkaniowiec obecny na komisji już nie ma sposobności zadać tym osobom merytorycznych pytań, na które można byłoby odpowiedzieć tu i teraz a nie trzeba byłoby generować sterty papierów z pytaniami. Jak stwierdza mieszkanka, często w tym zakresie zachodzi duża niespójność w pracach poszczególnych komisji.

Następnie Pani E. B,-G. odniosła się w trybie ad vocem do dyskusji prowadzonej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 20.08.2025 r. (analiza działań ZGK sp. z o.o.) i jak stwierdziła prawo do emerytury jest prawem każdego i nikt nie może zmusić nikogo do przejścia na nią a członkowanie etatów generuje ich koszty, a pochodne są zupełnie inne i obciążają przedsiębiorstwa.

Mieszkanka stwierdziła, że nie będzie się skarżyć na zachowanie prezesa Spółki ZGK w związku z sytuacją jaka miała miejsce podczas posiedzenia komisji rewizyjnej w dniu 20 sierpnia 2025, gdzie doszło do nieoczekiwanej wymiany słownej pomiędzy obiema stronami. Pani E. B. G, stwierdziła, że jej pytanie jednak okazało się zasadne, trafione skoro wywołało taką reakcję i doszło do takiej reakcji Mieszkanka stwierdziła, że podmiotem jej działania było zawsze jej ukochane miasto i gmina i ziemia szamotulska, co próbuje pokazać i połączyć.

Pani E. B.-G. w tym pkt poprosiła o zapisanie następującego pytania - jaka była zasadność uruchomienia kredytu w kwocie ponad 2 mln. zł w roku 2024 przez ZGK Spółka z o.o., dlaczego w tej wysokości i na jaki cel został ten kredyt przeznaczony ?.

Ad. 7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Na tym temacie zakończono posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

W załączeniu:

- a.i.1. Lista obecności radnych i osób uczestniczących w posiedzeniu,
- a.i.2. Kopia opinii kancelarii prawnej dot. radnego Mikołaja Trąbczyńskiego
- a.i.3. Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytych w dniach 3 i 5.06.2025r.
- a.i.4. Pismo nr I.dz. ZGK/PZ/222/2025 z 27 sierpnia 2025 r. uzupełnienie informacji w związku z zapytaniem Komisji Rewizyjnej z dnia 26.08.2025r.;

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

.....

Radny Maciej Magdziarek

.....

Radna Bernadeta Markiewicz