

**Protokół nr 7/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z dnia 22 października 2025 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły, któremu przewodniczyła Bernadeta Markiewicz odbyło się o godz. 15:30 w sali nr 3 Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły przy ul. Dworcowej 26.

Porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie posiedzenia , stwierdzenie kworum.
2. Przyjęci porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń Komisji Rewizyjnej odbytych w dniach 20 sierpnia 2025 r. i 16 września 2025 r.
4. Analiza funkcjonowania Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych w Szamotulach za rok 2024 z uwzględnieniem danych z wybranych obszarów działalności w roku 2025 w zakresie: .
 - Analiza gospodarowania zasobami mieszkaniowymi, w tym przydziały i zamiany lokali dla osób (rodzin) ubiegających się o ich zapewnienie za rok 2024
 - Analiza ściągalności zadłużeń najemców mieszkań komunalnych za rok 2024.
5. Przyjęcie stanowiska w sprawie ustalenia czy zachodzą podstawy do przedłożenia Radzie Miasta i Gminy Szamotuły projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego (art. 24 f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym).
6. Sprawy bieżące.
 - zatwierdzenie protokołu Zespołu Kontrolnego z kontroli ZGK Spółka z o.o. w Szamotulach.
 - propozycje kolejnych tematów pracy Komisji Rewizyjnej- zgodnie z planem na 2025 r.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia Komisji.

W posiedzeniu na 6 radnych - członków Komisji Rewizyjnej obecnych uczestniczyli wszyscy członkowie.

1. Radna Bernadeta Markiewicz – przewodnicząca
2. Dawid Pius- zastępca przewodniczącej
3. Radny Marek Kasprzyk – członek-
4. Radna Joanna Gzyl – członek,
5. Radny Maciej Magdziarek – członek,
6. Radna Ilona Kaluga – członek.

W posiedzeniu wzięli udział:

- mieszkanca Szamotuł p. E. B-G.

- Pan Marek Liberta -redaktor naczelny Gazety Szamotulskiej

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia , stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie stwierdziła, że komisja posiada wymagane kworum , gdyż na 6 członków obecni są wszyscy członkowie.

Ad. 2 Przyjęci porządku obrad.

Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag. Jednocześnie Przewodnicząca poinformowała członków, że pkt 4 posiedzenia nie będzie omawiany na tym posiedzeniu, z uwagi na prośbę Pana Dyrektora ZKZL o przesunięcie terminu omówienia powyższych tematów w innym ustalonym terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Ad.3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń .

Następnie przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji Rewizyjnej odbytych w dniach 20 sierpnia 2025 r. i 16 września 2025 r. bez odczytywania, gdyż członkowie celu zapoznania się otrzymali powyższą treść protokołów w formie elektronicznej. Nikt do treści protokołów nie wniósł uwag i przewodnicząca podała kolejno protokoły pod głosowanie.

Głosowanie :

Przyjęcie protokołu z 20.08.2025r.

Za – 6, przeciw, -0, wstrzymujący się -0.

Przyjęcie protokołu z 16.09.2025 r.

Za – 6, przeciw, -0, wstrzymujący się -0.

Ad 4.Analiza funkcjonowania Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych w Szamotułach za rok 2024 z uwzględnieniem danych z wybranych obszarów działalności w roku 2025 w zakresie: .

- Analiza gospodarowania zasobami mieszkaniowymi, w tym przydziały i zamiany lokali dla osób (rodzin) ubiegających się o ich zapewnienie za rok 2024
- Analiza ściągalności zadłużeń najemców mieszkań komunalnych za rok 2024.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby zgodnie z ustaleniami temat ten został omówiony na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Ad. 5. Przyjęcie stanowiska w sprawie ustalenia czy zachodzą podstawy do przedłożenia Radzie Miasta i Gminy Szamotuły projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego (art. 24 f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Przewodnicząca Komisji omówiła skrótowo przedmiot sprawy dotyczącej ewentualnych podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego.

Przewodnicząca Komisji przypomniała członkom, że w powyższa sprawa analizowana była w oparciu o następujące dokumenty i działania :

- wyjaśnienia Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego z dnia 30.04.2025 r.
- opinii prawnej kancelarii prawniczej Sowitko/Topolewski z dnia 08.08.2025 r.
- wizji lokalnej /zdjęć poglądowych dzierżawionych działek wg. obecnego stanu,
- dokumenty dot. ogłoszenia i rozstrzygnięcia przetargu ustnego nieograniczonego z 2012 r.

Ponadto Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała zebranych , że w oparciu o materiały źródłowe obie działki po przeprowadzonym w lipcu 2012 r. przetargu ustnym nieograniczonym - zostały przekazane przez gminę Firma MIK s.c. reprezentowaną min. przez obecnego Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego a następnie zawarła została w dniu 08.08. 2012 r umowa dzierżawy na okres 20 lat, z opłatą roczną wynoszącą 500 zł. , która trwa nadal, pomimo że firma MIK s.c. nie istnieje.

Radny Dawid Pius w toku dyskusji przytoczył daleko idącą interpretację art. 24 f ust 1 stwierdzającą, że wykorzystanie mienia gminnego w tym dzierżawienie gruntów, nieruchomości czy ruchomości należących do gminy przez radnego gminnego , w której radny uzyskał mandat prowadzi do jego wygaszenia(utruty).

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie zajęcie stanowiska w sprawie ustalenia czy zachodzą podstawy do przedłożenia Radzie Miasta i Gminy Szamotuły projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego (art. 24 f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Za uznaniem braku podstaw do przedłożenia Radzie Miasta i Gminy Szamotuły projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego (art. 24 f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym) - 4 głosy

przeciw -1 głos ,

wstrzymujący się – 1 głos.

Treść stanowiska Komisji Rewizyjnej w załączeniu.

W toku dyskusji członkowie jednogłośnie postanowili aby przygotować pismo Komisji Rewizyjnej z zapytaniem o wykonanie weryfikacji umów dzierżawy i najmu majątku gminnego obowiązujących i podpisanych przez Miasto i Gminę Szamotuły, które aktualnie są dzierżawione na okres 3 lat i powyżej .

Ad . 6 Sprawy bieżące.

-zatwierdzenie protokołu Zespołu Kontrolnego z kontroli ZGK Spółka z o.o. w Szamotułach.

Przewodnicząca poinformowała członków Komisji, że Protokół Kontrolny z kontroli ZGK Sp. z o.o. został przekazany Prezesowi ZGK Sp.o.o. Strona kontrolowana tj. ZGK Sp z o.o. zgodnie z § 23 Regulaminem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Szamotuły miała prawo w terminie 7 dni wnieść uwagi dotyczące kontroli i jej wyników.

W dniu 20.10.2025 r. (nr L.Dz./ZGK/PZ/271/2025) do Komisji Rewizyjnej wpłynęła odpowiedź Pana Prezesa Michała Dziedzica wnoszące następujące uwagi:

-uzależnienie podpisania protokołu z kontroli wyłącznie po dokonaniu korekty w zakresie pkt 7 uwag pokontrolnych (str.7.) dot. wysokości zobowiązań finansowych podnosząc, że kwota podana w protokole jest błędna i nie wynosi ponad 15 mln zł , natomiast wg stanu na 31.12.2024r. stanowi kwotę 12.001 5888,23 zł.

Radna Joanna Gzyl wyjaśniła, że z dokumentów finansowych spółki w tym bilansu za rok 2024 wykazana została kwota wszystkich zobowiązań i podkreśliła, że te dane nie są właściwie zinterpretowane przez Prezesa Pan Michała Dziedzica , stąd mogą pojawiać się te rozbieżności w analizie powyższych danych.

Wszyscy członkowie zapoznali się i przyjęli do wiadomości pełną treść pisma – które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zaprosi Pana Prezesa na następnym posiedzeniu w celu umożliwienia ww. odniesienia się do powyższych uwag.

- propozycje kolejnych tematów pracy Komisji Rewizyjnej- zgodnie z planem na 2025r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, w tym pkt przedstawiła propozycje zakresu analizy tematu dot. realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach Miasta i Gminy Szamotuły za rok szkolny 2024/2025 z uwzględnieniem prognozowanych zmian demograficznych.

Zakres analizy obejmowałby następujące zagadnienia:

I. Organizacja sieci szkół i placówek

1. Czy obecna sieć szkół i przedszkoli odpowiada aktualnym potrzebom demograficznym gminy?
2. Jakie zmiany organizacyjne w sieci placówek planowane są w perspektywie 3–5 lat?
3. Czy w którejkolwiek placówce występuje problem z nadmiernym zagęszczeniem uczniów lub niewykorzystaniem powierzchni dydaktycznej?

4. Jakie działania podejmowane są w celu optymalizacji sieci szkół w kontekście zmian liczby uczniów w poszczególnych rejonach?

II. Prognozy demograficzne i ich wpływ na edukację

5. Jakie są prognozy liczby dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym w gminie na najbliższe 5–10 lat?
6. Czy w analizie uwzględniono nowe inwestycje mieszkaniowe, które mogą wpłynąć na wzrost liczby uczniów w określonych obwodach szkolnych?
7. Jak gmina planuje reagować na ewentualny spadek liczby uczniów (np. łączenie oddziałów, zmiana obwodów, reorganizacja kadry)?
8. Czy w raporcie wskazano ryzyka związane z migracjami ludności (napływ/odpływ rodzin z dziećmi)?

III. Wyniki edukacyjne i jakość nauczania

9. Jak kształtują się wyniki egzaminów (ósmoklasisty) w porównaniu do lat poprzednich i średnich wojewódzkich?
10. Jakie działania podejmują szkoły w celu podnoszenia jakości nauczania i wyrównywania szans edukacyjnych?
11. Czy w raportach szkół ujęto analizę pracy nauczycieli i efektywność nadzoru pedagogicznego?

IV. Kadra pedagogiczna i zatrudnienie

12. Jak wygląda struktura zatrudnienia nauczycieli w placówkach (wiek, kwalifikacje, stopnie awansu zawodowego)?
13. Czy prognozowane zmiany demograficzne mogą wpłynąć na konieczność redukcji lub zwiększenia etatów nauczycielskich?
14. Czy gmina ma plan sukcesji kadrowej w kontekście starzenia się nauczycieli?
15. Jak wygląda poziom absencji nauczycieli i jakie są przyczyny jej wzrostu/spadku?

V. Finanse i inwestycje w oświacie

16. Jakie były całkowite wydatki na oświatę w roku szkolnym 2024/2025 i jak się one mają do lat poprzednich?
17. Czy subwencja oświatowa pokrywa rzeczywiste koszty utrzymania szkół i przedszkoli?
18. Jakie inwestycje i remonty przeprowadzono lub zaplanowano w związku z rosnącymi potrzebami lokalowymi?
19. Czy analiza uwzględnia efektywność wydatkowania środków w kontekście zmian demograficznych (np. malejącej liczby uczniów)?

VI. Wsparcie uczniów i oferta edukacyjna

20. Jakie działania podjęto w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć wyrównawczych i wspierających uczniów z trudnościami?
21. Jakie programy lub projekty edukacyjne realizowane są w szkołach (np. unijne, lokalne inicjatywy)?
22. Czy oferta zajęć pozalekcyjnych jest dostosowana do zainteresowań i potrzeb uczniów oraz rodziców?
23. Jak wygląda współpraca szkół z rodzicami i lokalnym środowiskiem (organizacje, instytucje, pracodawcy)?

VII. Podsumowanie i wnioski strategiczne

24. Jakie główne wnioski i rekomendacje należy wziąć pod uwagę planując przyszłość oświaty w gminie?
25. Czy komisja rewizyjna powinna rozważyć wnioskowanie o opracowanie długofalowej strategii oświatowej (np. do 2030 roku) z uwzględnieniem trendów demograficznych?

W trakcie omawiania powyższych kwestii Radna Joanna Gzyl stwierdziła, że w pkt V Finanse i inwestycje w oświacie uwzględnić należy :

- w pkt 16 poniesione wydatki remontowe w stosunku do potrzeb.
- w pkt 17 dokonać analizy za lata 2022, 2023 i 2024 wykorzystania kwoty subwencji z podziałem na poszczególne placówki wraz z wykazem poniesionych wydatków, w tym kosztów wynagrodzeń nauczycieli i pracowników niepedagogicznych.

Radna Ilona Kaluga zwróciła uwagę w pkt IV. Kadra pedagogiczna i zatrudnienie aby doprecyzować informację o liczbę i wymiar zatrudnienia w poszczególnych szkołach i placówkach specjalistów świadczących wsparcie z zakresu poprawy zdrowia psychicznego uczniów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, w tym momencie stwierdziła, że ostateczna wersja informacji oświatowej, po uwzględnieniu wszystkich uwag -przekazana zostanie ponownie członkom komisji.

Radna Joanna Gzyl zaproponowała analizę kolejnego tematu dotyczącego -funkcjonowania jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta i Gminy Szamotuły. Jednocześnie radna zadeklarowała, że przedstawi propozycje wykazu pytań , które mogą stanowić zakres ww. analizy.

Radna Joanna Gzyl w tym pkt zgłosiła także członkom Komisji sprawę dot. wykonania instalacji fotowoltaicznej na budynku OSP Przeclaw.

Ad 7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji Rewizyjnej ponownie powrócili do ostatecznego określenia formy zapytania do Wydziału Inwestycji i Nieruchomości dot. przedstawienia wykazu podmiotów, które aktualnie dzierżawią teren należący do gminy na okres 3 lat i powyżej lat. Pismo w tej sprawie po jego ostatecznym opracowaniu zostanie w imieniu Komisji Rewizyjnej skierowane do Burmistrza i właściwego wydziału Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły .

Członkowie Komisji Rewizyjnej nie zgłosili innych wniosków w tym pkt posiedzenia. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, w tym momencie zapytała przybyłą na posiedzenie mieszkankę -czy zamierza w tym pkt zabrać głos.

Pani E.B-G. – mieszkanka potwierdziła i zgłosiła następujące pytania do protokołu :

a.i.1. Ile mieszkań komunalnych przewidzianych do sprzedaży posiada indywidualne ogrzewanie a ile włączone jest do sieci ciepłowniczej?

a.i.2. Kto jest zobowiązany do wnoszenia opłat do Miasta i Gminy Szamotuły z tytułu dzierżawy , jeżeli firma nie istnieje i nie prowadzi działalności?

a.i.3. Jaka jest zasadność zwiększania zatrudnienia w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w oparciu o zawierane umowy o pracę i powierzane zakresy prac.

Ad. 8. Zakończenie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej , przewodnicząca podziękowała wszystkim członkom komisji i pozostałym gościom obecnym i zakończyła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

.....
Dawid Pius

.....
Bernadeta Markiewicz

W załączeniu:

1. Protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji Rewizyjnej odbytych w dniach 20 sierpnia 2025 r. i 16 września 2025 r.
2. Projekt pisma do Dyrektora CUW w Szamotułach p. Damian Dubiela dot. przedstawienia informacji o realizacji zadań oświatowych w szkołach

i placówkach Miasta i Gminy Szamotuły za rok szkolny 2024/2025 z uwzględnieniem prognozowanych zmian demograficznych

3. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie ustalenia czy zachodzą podstawy do przedłożenia Radzie Miasta i Gminy Szamotuły projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Mikołaja Trąbczyńskiego (art. 24 f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym).