

Protokół 4/2026
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Środowiska
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z dnia 13.04.2026r.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji Stwierdzenie quorum.

- Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Pani Katarzyna Mejer. Powitała radnych i zebranych gości.
- W posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych komisji, 2 radne spoza komisji oraz mieszkańcy. 1 radna była nieobecna, 1 radna się spóźniła i uczestniczyła od punktu 4 obrad
- Przewodnicząca stwierdziła quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad

- Przewodnicząca Pani Katarzyna Mejer poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad. Został on przyjęty jednogłośnie 6 głosami za.
- Przewodnicząca poddała pod głosowanie poprzedni protokół, został on przyjęty jednogłośnie 6 głosami za.

3. Przepust wodny w Grabowcu.

- Pan A.J. przedstawił informację o gospodarce wodnej w skali europejskiej oraz lokalnej.
- Pan A.J. omówił kwestie spotkania z dyrektorem Wód Polskich oraz Burmistrzem Miasta i Gminy Szamotuły z 27 marca 2026 roku na miejscu w Grabowcu, gdzie Dyrektor poinformował, że nie można wybudować tam zbiornika.
- Pan A.J. poinformował, że napisał pismo do Ministra Rutnickiego i Europosłanki Ewy Kopacz oraz Pani Minister Kloski oraz Dyrektora Dorożały i czeka na odpowiedź.
- Radny Marian Juś zadał pytanie Panu A.J, który przytoczył kwestie parowania zbiornika oraz kwestię wysychania rzeki Samy.
- Pan A.J. odpowiedział, że jest rolnikiem i twierdzi, że woda nie wyparowuje oraz nie uznaje opinii ekspertów w tej dziedzinie oraz problemów z tamowaniem wody.
- Radny Heckert zapytał czy stare mury dające spiętrzenie rozlewałaby się na boki i jaka będzie to głębokość.
- Pan A.J. poinformował, że wysokość byłaby około 1,8m.
- Radny Mikołaj Trąbczyński stwierdził, że parowanie wody nie jest bez znaczenia, zbiornik Radzyny ma wpływ na przepływ rzeki Samy, nie wystarczy też tylko spiętrzyć wody, a migracja ryb jest dość istotna.

- Przewodnicząca powiedziała, że jest pełna uznania dla działań Pana A.J.

4. Odpowiedzi na pytania radnych i mieszkańców

- Przewodnicząca przedstawiła odpowiedzi na pytania radnych i mieszkańców.
- Pani E.B zapytała Pana Kierownika Barana o akcje związane z wycinką drzew na terenie Szamotuły.
- Kierownik odpowiedział, że żadnej wycinki nie ma, a na każde wycięcie drzewa jest niezbędna zgoda.
- Pani E.B zapytała ile wydano zgód na wycinkę drzew
- Kierownik odpowiedział, że przygotuję odpowiedź na piśmie.
- Przewodnicząca poinformowała o przekazaniu materiałów Pani E.B.
- Pani E.B. zapytała czy dokument z planu były omawiane częściowo i tematycznie w latach 2024-2025 na posiedzeniach rady i komisji?
- Pani E.B. zapytała Czy uważamy, że 30 dni konsultacji są wystarczające?
- Poinformowała, że opracowania są zrobione błędnie, niezgodnie ze stanem faktycznym i dla kogo budujemy mieszkania?
- Pani E.B. Powiększamy obszar zabudowy o 193 hektary, dlaczego w części materiału używamy określeń minimum i maksimum i dlaczego znacząco to przekracza zaopatrzenie na nową zabudowę, powinniśmy zachowywać wartości minimum, a nie maksimum, ponieważ osoby posiadające grunty będą mogły budować, co będą chciały. Prognozy w końcowych wnioskach są bardzo niebezpieczne.
- Pani E.B prosi o przeanalizowanie tego pod kątem sołectw i wsi. Każda mapa powinna wisieć w sołectwach, aby się tym tematem zainteresowali.
- Pani E.B. ma uwagi do władzy wykonawczej.
- Pani E.B zapytała czy może być realizowana Fotowoltaika oraz wiatraki
- Pani Kierownik Czapka poinformowała, że ograniczono wiatraki, natomiast fotowoltaiki, nie można ograniczyć.
- Dlaczego w zestawieniu prezentowanym na konsultacjach nie ma zestawienia powierzchni biologicznej czynnej.
- Pani Czapka poinformowała, że mamy 142 strefy i każda ma inny opis, a zapisy wynikają z ustawy.
- Ile wpłynęło uwag po konsultacjach w sprawie planu, a ile na spotkaniach?
- Czy liczba mieszkańców była reprezentatywna?
- Jaka była skuteczna forma zawiadamiana?

- Jeżeli obwarowanie ministerialne jest w granicach 70-130 a my prognozujemy 214?
- Pani Czapka poinformowała o chłonności z uchwalonych planów na poziomie 214.
- Pan Radny Heckert, zapytał jak to było możliwe, że w latach 2009-2010 w planie jest zabudowa zagrodowa, a teraz nastąpiła zmiana na strefę zabudowy jednorodzinne, a następnie strefa otwarta.
- Pani Kierownik odpowiedział, że projektant nic nie zmienia, a tam gdzie jest istniejąca zabudowa uzupełnia się uzupełnieniem zabudowy, a nie bierze pod uwagę planu. Dlatego też istotne, aby rolnicy złożyli wniosek na strefę produkcji.
- Radny Juś zapytał czy jest procedura zmiany tej strefy?
- Pani Kierownik Czapka poinformowała, że nie.
- Radna Markiewicz zapytała o wydane WZ?
- Kierownik Czapka poinformowała, że WZ do 16 października 2025 pozwalają na budowę.
- Pani E.B poprosiła o odpowiedzi na piśmie

5. Omówienie spraw bieżących

- brak omawiania spraw bieżących.

6. Wolne głosy i wnioski

- Radny Juś przekazał komunikaty Powiatowej Lekarz Weterynarii w celu nadania nowego WNI.
- Radny Węglewski, poprosił Przewodniczącą o pozyskanie informacji na piśmie o rocznym koszcie utrzymania schroniska gminnego.
- Przewodnicząca Mejer zamknęła obrady komisji.

1. Lista obecności.

2. Odpowiedzi na pytania radnych i mieszkańców.

Protokółował
Bartosz Węglewski

Przewodnicząca
Katarzyna Mejer