

2024 ✓
Wn —

Protokół nr 1/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta i Gminy Szamotuły
z 28 maja 2024 roku

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, któremu przewodniczył **Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius**, odbyło się w Sali nr 3 Urzędu Miasta i Gminy przy Dworcowej 26 w Szamotułach.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Przewodniczący Komisji Dawid Pius,
- Radni członkowie Komisji : Bernadeta Markiewicz , Marian Juś, oraz zaproszeni goście w osobach:
- Pan dr Szymon Strojny – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły,
- Pan M.H- wnoszący skargę (skarżącego),
- Pan Maciej Grażka -Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
3. Przedstawienie skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej .
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

AD. 1 Otwarcie posiedzenia , stwierdzenie quorum oraz przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius otworzył posiedzenie, witając przybyłych gości oraz radnych – członków Komisji. Sprawdził listę obecności stanowiącą **załącznik nr 2** do protokołu i – po stwierdzeniu quorum – przystąpił do realizacji punktów porządku obrad. Poinformował, że w posiedzeniu będzie także uczestniczył pełnomocnik skarżącego, który usprawiedliwił swoje spóźnienie. Następnie odczytał proponowany porządek zebrania i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie 1. Przyjęcie porządku obrad.

„Za” – 3, „Przeciw” – 0, „Wstrzymuję się” – 0

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła porządek obrad.

Ad. 2. Wybór zastępcy przewodniczącego Komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius poinformował że zgodnie ze Statutem Rady Miasta i Gminy Szamotuły wyboru zastępcy dokonuje Komisja spośród swego składu na wniosek Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji na tę funkcję zaproponował radną Bernadetę Markiewicz. Pani Bernadeta Markiewicz wyraziła zgodę i następnie Przewodniczący poddał pod głosownie wybór zastępcy przewodniczącego Komisji.

Głosowanie 1. Wybór Przyjęcie porządku obrad.

„Za” – 2, „Przeciw” – 0, „Wstrzymuję się” – 1

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wybrała zastępcę przewodniczącego radną Bernadetę Markiewicz.

Ad. 3 Przedstawienie skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej .

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius przedstawił zakres przedmiotowy skargi złożonej w dniu 11.04.2024r. przez skarżącego M.H. do Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły oraz krótko przedstawił stanowisko wnoszącego skargę M.H. -obecnego na posiedzeniu Komisji.- (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformował także o wyjaśnieniach złożonych na piśmie przez Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach p. Macieja Grażkę (pismo z dnia 27.05.2024r. w załączeniu do protokołu-).

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius – udzielił głosu wnoszącemu skargę panu M.H.

Wnoszący skargę M.H.- W uzupełnieniu informacji odczytał pełną treść wezwania złożonego do Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły w dniu 10.04.2024r. w którym z powodu przetwarzania wizerunku, w tym udostępnienia go na rzecz

nieuprawnionych osób trzecich, bez podstawy prawnej przez Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach domaga się :

- 1) Zwolnienia Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach -Macieja Grążkę z dalszego pełnienia tej funkcji, ew. zawieszenia go w pełnieniu ww. funkcji;
- 2) Zobowiązanie Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach- Macieja Grążkę do opublikowania oświadczenia na stronie głównej -internetowej Urzędu miasta i Gminy Szamotuły postaci oficjalnych przeprosin o następującej treści: „ Ja Maciej Grążka jako Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach uprzejmie przepraszam Pana M.H. za naruszenie jego dóbr osobistych w postaci bezprawnego przetwarzania jego wizerunku, w tym udostępnienia go na rzecz nieuprawnionych osób trzecich, bez podstawy prawnej i bez zezwolenia M.H.
- 3) Wypłaty zadość uczynienia na rzecz M.H. w wysokości 10 000,00 zł w terminie od dnia odebrania przedmiotowego pisma- na wskazany poniżej rachunek bankowy.
- 4) Wszczęcie procedury antymobbingowej stosowanej w Straży Miejskiej w Szamotułach, bezpośrednio przez przełożonego- komendanta Macieja Grążkę i wyjaśnienie powyższej sytuacji.

Następnie wnoszący skargę M.H. odczytał treść decyzji nr DS.523.5572.2023.ZS.NH z dnia 26.01.2024r. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w Warszawie rozstrzygającej zarzut naruszenia przez ówczesnego Pracodawcę skarżącego art. 6 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 1 lit. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych dyrektywy 95/46/WE **polegający na przetwarzaniu wizerunku skarżącego, w tym udostępnieniu jego wizerunku na rzecz nieuprawnionych osób trzecich bez podstawy prawnej** . Jednocześnie postanawiająca **udzielić Straży Miejskiej w Szamotułach przy ul. Kościelnej 6 upomnienia za naruszenie art. 6 ust 1 w zw. z art. 5 ust 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (decyzja Prezesa UODO załączeniu.)**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius następnie przeszedł do pkt 4 ww. wezwania – odnoszącego się wszczęcia procedury antymobbingowej w związku z rzekomym stosowaniem mobbingu wobec skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius – udzielił w tym miejscu głosu przedstawicielowi wnoszącego skargę -adwokatowi Panu S.B.

Przedstawiciel wnoszącego skargę -adwokat Pana S.B. – Stwierdził że :
„ W przekonaniu skarżącego Komendant faworyzuje wybranych pracowników , ingerował w jego życie osobiste w okresie trwania jego małżeństwa oraz w trakcie prowadzonej sprawy rozwodowej np. przez udzielanie informacji żonie o jego nieobecności w pracy, czy informowanie o godzinach jego pracy. Powyższe informacje wg. skarżącego była już żona skarżącego miała wykorzystać przy sprawie rozwodowej i ustaleniu alimentów. Powyższe pismo znajduje się w aktach sprawy rozwodowej.

Członek Komisji radny Marian Juś – prosił skarżącego M.H. o doprecyzowanie sformułowania znajdującego się w skardze cyt. „ udostępnienie mojego wizerunku nastęrczyło wnoszącemu skargę wiele cierpień i trudności , także w kontekście zachowań , które przejawia Komendant. Takie zachowanie Komendanta doprowadziło z kolei do naruszenia moich dóbr osobistych”

Wnoszący skargę stwierdził w odpowiedzi „ nie życzę sobie aby moje zdjęcia było rozpowszechniane”

Członek Komisji radny Marian Juś- W skardze skarżący w związku z decyzją Prezesa Ochrony Danych Osobowych wzywa Burmistrza do uznania zachowania komendanta -jako funkcjonariusza publicznego jako przekroczenie jego uprawnień i złożenia zawiadomienia do prokuratora lub Policję, jako popełnienie czynu zabronionego ściganego z urzędu (art. 304 § 1 k.p.k.).

Czy przedstawiciel wnoszącego skargę -adwokat dokonał również w oparciu o powyższy obowiązek takiego zawiadomienia?

Przedstawiciel wnoszącego skargę – w odpowiedzi stwierdził „ na chwile obecną nie , ale rozważamy taką możliwość, każdy powinien to zrobić, chociaż skarżący nie chciał iść tak daleko- będzie to rozważane po powyższej komisji”.

Przedstawiciel wnoszącego skargę- Czy był pan świadkiem traktowania innych pracowników i jakie inne zachowania komendanta mogłyby świadczyć o stosowaniu mobbingu w środowisku pracy?.

Wnoszący skargę M.H. – Występowała toksyczna atmosfera , teraz po moim odejściu jest jeszcze gorzej. Wyżywał się na mnie , aż koleżanki płakały (A i J . . . i), Komendant stosował awantury prowokacyjne np. w związku ze sposobem podejmowania interwencji, kwestionowaniem moich wyników, nie otrzymywałem premii, ośmieszał mnie, dokonywał „sądu nad moją osobą” i linczu , zmuszał mnie do zwolnienia pod groźbą zwolnienia dyscyplinarnego.

Pod koniec roku 2023 r. zgłosiłem Burmistrzowi fakt interwencji przez mieszkańca /osobę niepełnosprawną o nadużywanu przez Komendanta i strażnika miejskiego A W . . . uprawnień do parkowania samochodu na miejscu dedykowanym osobom z niepełnosprawościami posiadającym stosowne uprawnienia (kartę parkingową osoby niepełnosprawnej).

Przedstawiciel skarżącego -advokat S.B dopytywał skarżącego -Komendant jak się o tym dowiedział ?.

Wnoszący skargę M.H- wysłałem (anonimowo) pod pseudonimem maila do Burmistrza. Ze strony Burmistrza nie było żadnego działania. Liczyłem że skłoni to Pracodawcę do rozmowy. Dalej jednak zostałem oskarżony o przestępstwo pomówienia.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę -Co było po mailu?

Wnoszący skargę M.H.- Po mailu była konfrontacja. W konfrontacji wzięli udział : komendant, strażniczka A . . . W . . . , osoba niepełnosprawna, kierownik sekcji.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – Kto wedle skarżącego był faworyzowany w zespole?

Wnoszący Skargę M.H. - Pani A. . . W . . .

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – Na czym to faworyzowanie polegało?.

Wnoszący Skargę M.H.- Ograniczanie liczby nadgodzin co miało wpływ na ustalanie grafiku. Zachowanie wobec tej osoby budziło kontrowersje.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę- Jakie skarżący przytoczyłby zachowania , które budziły kontrowersje.

Wnoszący Skargę M.H.- Nagradzanie było lepsze. Podteksty podłożu erotycznym , które budziły zażenowanie. Była zatajona jej niepełnosprawność w czasie naboru do pracy. To nie było spójne z ogłoszeniem a ma krótszy czas pracy.

Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków Dawid Pius – Czy ta osoba nie składała takiego oświadczenia stanie zdrowia?.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę- Czy na stronie urzędu zamieszczona była procedura naboru?

Wnoszący Skargę M.H.- Nie wiedziałem tego ze jest osobą niepełnosprawną .

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę- Jak wyglądała ta konfrontacja?

Wnoszący Skargę M.H.- Byłem przyparty do muru, że zostanę zwolniony dyscyplinarnie.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy Pan (skarżący) złożył wypowiedzenie pod przymusem i czy miał Pan w tym czasie nową pracę?

Wnoszący Skargę M.H - Nie, tylko tą. Jednocześnie poinformowałem Pracodawcę, że chcę zrezygnować z pracy.

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- Nie był Pan sam , były tam osoby trzecie . Czy mogą te osoby to potwierdzić ?

Wnoszący Skargę M.H.- Oni są skłonni do wyrażenia swojej opinii.

Zastępca przewodniczącego – radna Bernadeta Markiewicz – Od kiedy coś się zaczęło dziać niepokojącego.

Wnoszący Skargę M.H.- od 2018 r.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. – Czy ma pan jeszcze jakieś przemyślenia w zakresie tej sytuacji.

Wnoszący Skargę M.H. – W zespole przygotowaliśmy propozycje zmian które przedstawiliśmy Komendantowi, po czym wyrzuceni byliśmy z hukiem z biura.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. – Kto brał udział.

Wnoszący Skargę M.H. – Ja, A. i J. , M. i R. i, M. , to było 2-3 lata temu.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy zauważył Pan inne nieprawidłowości np. w wystawianiu mandatów?

Wnoszący Skargę M.H.- Tak za nieczystości płynne w czasie kontroli zbiorników bezodpływowych. Urząd twierdził, że można się okazać fakturą lub dowodem zapłaty za wywóz nieczystości płynnych .Brak powodował wystawienie mandatu. Nie chciałem wystawiać tych mandatów, wiedząc ,że jest to nieprawidłowe.

Zastępca przewodniczącego – radna Bernadeta Markiewicz- Od kiedy Pan pracował w Straży Miejskiej w Szamotułach?

Wnoszący Skargę M.H.- 5 lat.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Co ma Pan do powodzenia w sprawie nadgodzin.

Wnoszący Skargę M.H. – Były urlopy bezpłatne.

Członek Komisji radny Marian Juś – Jak to wyglądało i z jaką częstotliwością .

Wnoszący Skargę M.H.- 1 -2 służby były bezpłatne .

Członek Komisji radny Marian Juś- Czy były bezpłatne polecenia pracy czy była możliwość odświeżenia.

Wnoszący Skargę M.H. -Był dzień wolny.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. Czy dzień wolny był uwzględniany w harmonogramie i czy był dniem wolnym?.

Wnoszący Skargę M.H.- Był dniem wolnym ale jak komendant się zgodził. Planowanie grafiku jest z mc/mc. Zmiany były też z dnia na dzień. Chociaż o zmianach powinna być informacja 2 tyg. z wyprzedzeniem.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. Czy miał Pan odbywać dyżury na rzecz p. A i W ?

Wnoszący Skargę M.H.- Tak.

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- Czy to było spowodowane z wypadkiem losowym?

Wnoszący Skargę M.H.- Nie.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. Czy prowokacje i niestosowne zachowania Komendanta podczas interwencji widzieli inni pracownicy?

Wnoszący Skargę M.H.- Był taki zapis, ale musiał ten zapis usunąć aby nie robić problemów .

Zastępca przewodniczącego – radna Bernadeta Markiewicz- Kto to był?

Wnoszący Skargę M.H.- Mieszkaniec naszej gminy.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. Czy są prowadzone protokoły z interwencji?

Wnoszący Skargę M.H.- Notatnik.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. Czy notatniki są archiwizowane jak ktoś kończy prace w straży.

Wnoszący Skargę M.H. -Tak.

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- Czy chciałby Pan jeszcze coś dodać?

Wnoszący Skargę M.H.- Kadencyjność funkcji budzi moje obawy z jakim człowiekiem mamy do czynienia, art. 23 KC był naruszony. Był wykonany telefon do mojej małżonki, czy są chore dzieci bo wziętem opiekę, były podważane decyzje czy prośby. Były sytuacje . ze podczas odpraw -komendant wyżywał się podczas pracy , wywoływało to płacz u moich koleżanek. Obrażał mnie.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy coś zrobili?

Wnoszący Skargę M.H.- Bały się . Poprzednie działania spęły na niczym. (brak reakcji Burmistrza Kaczmarka).

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- Podziękował Panu M.H. jego przedstawicielowi -adwokatowi Panu S.B. za przekazane wyczerpujących informacji dotyczących wnoszonej skargi.

Przewodniczący Komisji poinformował ze 27.05.2024r. wpłynęło także pismo Komendanta w odpowiedzi na pismo W.A0012.7.2024 z dnia 24 maja 2024r. w celu złożenia wyjaśnień dot. skargi złożonej przez p. M.H.

Przewodniczący, w tym miejscu przekazał głos Panu Maciejowi Grążce - Komendantowi Straży Miejskiej w Szamotułach. (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Komendant Straży Miejskiej Pan Maciej Grążka -odniósł się do powyższej kwestii w następujący sposób.

Informacja skarżącego zwiera dużo ogólników i mało konkretów. Potwierdził że 10 lipca 2023 roku wykonał jedno zdjęcie podczas szkolenia 5 osobom uczestniczącym w szkoleniu (zdjęcie ze szkolenia w załączeniu do ww. pisma), w tym panu M.H. Po wysłaniu zdjęcia do każdego z 5 strażników uczestniczących szkoleniu otrzymał sprzeciw od skarżącego M.H.

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- To było jedyne zdjęcie?

Pan Maciej Grażka -Komendant Straży Miejskiej- Tak, takie rzecz się gromadzi w celu udokumentowania funkcjonowania jednostki. Dzisiaj w Baborowie były też zrobione zdjęcia. Moim zadaniem nie było to rozpowszechnianie. Oczywiście przyjmuje decyzję Prezesa Ochrony Danych Osobowych ale się z nią nie zgadzam.

Członek Komisji radny Marian Juś- Czy padło pytanie czy teraz zrobimy sobie zdjęcie?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grażką – Odniósł się tylko. siedzący przy wspólnym stole skarżący M.H, który zgłosił sprzeciw. To zdjęcie nie było nigdzie wykorzystywane.

Odnosił anonimowego maila wysłanego przez skarżącego na skrzynkę mailowa Burmistrza Włodzimierza Kaczmarka , komendant stwierdził, że nie można pod pseudonimem pisać do Burmistrza a sposób wykonania maila miało wrażenie pomyłki i wprowadzenia w błąd Urząd Miasta i Gminy lub narazić na oszustwo.

Komendant potwierdził także, że skarżący podpisał oświadczenie, że nic nie wie o mailu wraz z innymi pracownikami.

Komendant oświadczył że nie brał udziału w naborze p. A W . Na wniosek powołanej komisji Pani A W otrzymała rekomendacje do zatrudnienia na stanowisko strażnika. Zespół rekomendujący przedstawi Komendantowi kandydatkę jako osobę pracującą kilka lat w straży miejskiej i posiadającą odpowiednie doświadczenie do wykonywania tej pracy.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach odniósł się do kwestii wystawiania mandatów związanych z kontrolą posesji i stwierdził, że protokoły są sporządzane natychmiast a jeśli skarżący M.H. musiał nakładać mandaty niezgodnie z prawem, to dlaczego tego nie zgłosił. Komendant potwierdził, że ma wyniki, że w miesiącu skarżący nakładała zbyt niski poziom mandatów. Nikt nikogo nie zmuszał a wynika to z stosownej uchwały Rady Miasta i Gminy Szamotuły oraz regulaminów.

Komendant w kwestii kontaktowania się z żoną skarżącego w zakresie ustalenia jego grafiku pracy potwierdził, że mało miejsce takie zdarzenie oraz działał na wniosek

żony skarżącego. W ocenie Komendanta było to zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych.

Komendant w sprawie nadgodzin w jednostce potwierdził, że występuje konieczność bezpłatnej pracy w niedziele i święta która rozliczana jest poprzez płacenie nadgodzin albo odświeżenia w wymiarze 1:1, czyli za 8 godzin służby 8 godzin wolnego , za 4 godziny pracy 4 godziny odświeżenia.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy Państwo prowadzą listy obecności pracowników.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Grafiki, czy jest Pan w ich posiadaniu?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak, miesięczne i dzienne.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy Pan wybrał członków komisji dot. naboru do pracy. Czy weryfikował Pan dokumenty kandydatów do pracy.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Ja wydałem zarządzenie o naborze i wymaganych dokumentach.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy w straży miejskiej zatrudnia się osoby z niepełnosprawnościami?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Obecnie mamy 2 osoby.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy zarządzenie znajduje się w aktach?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy Pan weryfikuje mandaty?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Wojewoda nas sprawdza.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy Pan również kontroluje pod kątem legalności?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak podczas narad je omawiamy.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy Pan stwierdził od 2-3 lat jakieś nieprawidłowości przy wystawianiu mandatów?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Trzeba sprawdzić w protokołach. Tysiąc zdarzeń i trudno mi to powiedzieć .Jest to do sprawdzenia.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Dlaczego skarżący M.H. nakładał 1 lub 2 mandaty w miesiącu.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- To wynika z umiejętności czy lepszej znajomości przepisów. Czy jest bardziej przekonujący. Wszyscy pracownicy przeszli kurs. Uważam że jest to ich obowiązek. Pracownicy przedstawiają co m-c kartę pracy.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy miał Pan zastrzeżenia.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Występowały niekiedy inne wyniki, rozbieżności.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- W każdej pracy liczą się wyniki . Czy są jakie gratyfikatory za liczbę wystawionych mandatów ?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka-

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy macie jakieś statystyki co wystawionych mandatów.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak robimy sprawozdania, to idzie do ministerstwa .

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy otrzymał pan decyzję Prezesa RODO dot. upomnienia. Czy Pan ją zaskarżył?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Straż miejska nie ma na etacie prawnika. Przyjąłem decyzję Prezesa UODO to jednak nie zgadzam się z tym. Jako dowód to zdjęcie jest w komputerze nie usunąłem go.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Cel zrobienia tego zdjęcia.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Takie zdjęcia są do udokumentowania szkoleń. Nie było nigdzie publikowane.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- A mimo to zachował Pan to w pamięci komputera. Na szkoleniu była lista obecności?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Nie.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy wcześniej robił Pan zdjęcia?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Zdjęcia nie wykorzystane są kasowane . Nie wykorzystuje się zdjęć osób już nie pracujących. To zachowałem z uwagi na toczące się postępowanie stąd trudno, abym nie mógł wykorzystać tego zdjęcia.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Skarżący się sprzeciwił .

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Odebrałem to jakby to był żart . Już później to zdjęcie nie było wykorzystywane. Jego prośba została spełniona.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy wykorzystywał Pan to zdjęcie w postępowaniu?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Straż Miejska nie ma na etacie prawnika to są koszty, może to był mój błąd, że się nie odwołałem.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Czy zmienia Pan harmonogram pracy z dnia na dzień?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Prowadzi to Pan Dukat. Mamy zaplanowaną stałą obsadę ale np. choroba itp. I trzeba kogoś wyznaczyć na zastępstwo.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Jak została rozwiązana umowa o prace ze skarżącym?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Zwolnienie było za porozumieniem stron.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Dlaczego było złożone wypowiedzenie przez skarżącego?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Może M.H. obawiał się że p. A i W pójdzie na prokuraturę. Zaskoczenie, nie mieściło mi się w głowie że osoba zaufania publicznego dopuściła się tego maila.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B- Chciał być anonimowy. Pytał Pan dlaczego to zrobił? Na koniec złożył oświadczenie, że to M.H. jest autorem maila.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Nigdy bym sobie nie wyobrażał że funkcjonariusz publiczny mógł „ sfałszować „ dokument” Niezrozumiale w moim odczuciu było to złamanie prawa.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. - Czy p. A i W posiada kartę parkingową?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Tak.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy Pan też tam parkował?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Do 15 min jest dozwolone w tym miejscu.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy Pan potwierdza, że w grupie pracowników były rozmowy co można zmienić.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Zbyt szerokie pytanie, spotykamy się 2 razy dziennie i rozmawiam z pracownikami.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy pracownicy zgłaszali jakieś nieprawidłowości?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Zbyt szerokie pytanie, pytali np. czy można kupić wodę.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. – Co jeszcze się nie podobało?

Wnoszący Skargę M.H.- Wnoszący Skargę M.H.- Nie podobało mi się że Komendant krzyczy przy petentach.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. – Czy był ktoś tego świadkiem?.

Wnoszący Skargę M.H.- Wnoszący Skargę M.H.- Były 2 pracownice.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Jakie inne nieprawidłowości występowały.

Wnoszący Skargę M.H.- Wnoszący Skargę M.H. - Przy wynagradzaniu powinien wziąć pod uwagę czy ktoś choruje czy nie.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Od czego uzależnia Pan premię?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- - Od wyników ale nie tylko od mandatów, ujawnione wykroczenia. Pouczeń jest więcej niż mandatów. Nie ma presji na mandaty.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- To od czego zależy ta premia?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Od wyników, od zrealizowanych interwencji itp.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B .- Czy pan M.H. realizował swoje obowiązki służbowe ?.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- No, realizował.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B. – Premie , czy otrzymywał?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Wielokrotnie otrzymywał. Zwolnienie nie miało związku z decyzją prezesa ochrony danych osobowych.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Czy Pan M.H. otrzymał jakieś upomnienie?

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka- Nie pamiętam.

Przedstawiciel Wnoszącego Skargę – adwokat S.B.- Może Pan podać sygnatury wyroków sądu podane w piśmie.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Maciej Grążka-

Członkowie Komisji w toku dalszej konfrontacji stanowisk przyjętych przez obie strony

Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius podziękowała za udział obu stronom za przybycie na posiedzenie Komisji.

Członkowie Komisji uznali, że ze względu na konieczność podjęcia dalszych czynności wyjaśniających zostanie powołany zespół kontrolujący który przeprowadzi działania sprawdzające bezpośrednio w siedzibie Straży Miejskiej celem uzyskania wyjaśnień od poszczególnych pracowników jednostki oraz zapozna się z materiałem dowodowym niezbędnym do potwierdzenia stanu faktycznego kwestii podnoszonych podczas posiedzenia Komisji w dniu 28.05.2024 r.

Ad. 4. Sprawy bieżące.

Członkowie wspólnie ustalili, że 3 osobowy zespół kontrolny rozpocznie swoje działania w dniu 5.06.2024 r. o godz. 11:00. Podczas spotkania zostaną przygotowane i sformułowane następujące dokumenty : wykaz pytań kontrolnych, wykaz pracowników objętych postępowaniem wyjaśniającym oraz wykaz dokumentów organizacyjnych podlegających sprawdzeniu.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius zamknął posiedzenie.

Protokolant

Bernadeta Markiewicz

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dawid Pius


Załączniki:

1. Zaproszenie na posiedzenie wraz z porządkiem obrad – załącznik nr 1
2. Lista obecności członków Komisji – załącznik nr 2
3. Wezwanie wnoszącego skargę M.H. z dnia 10.04.2024r. - załącznik nr 3
4. Decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 26.01.2024 r. - załącznik nr 4
5. Pisemne wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach z dnia 27.05.2024 r. – załącznik nr 5

