

**Protokół nr 2/2024**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta i Gminy Szamotuły**  
**z 3 lipca 2024 roku**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius**, odbyło się w Sali nr 3 Urzędu Miasta i Gminy przy Dworcowej 26 w Szamotułach.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Przewodniczący Komisji Dawid Pius,
- Radni członkowie Komisji : Bernadeta Markiewicz , Marian Juś.  
oraz goście w osobach:
- dr Szymon Strojny- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły
- Pan S. B. -adwokat reprezentujący M.H- wnoszącego skargę (skarżącego),
- Pan Maciej Grążka -Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach,
- Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy.
- Pan Marek Libera – redaktor Gazety Szamotulskiej.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Analiza ankiet przeprowadzonych w strukturze Straży Miejskiej w Szamotułach.
3. Sporządzenie protokołu pokontrolnego.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

**Ad. 1 Otwarcie posiedzenia , stwierdzenie quorum oraz przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius** otworzył posiedzenie, witając przybyłych gości oraz radnych – członków Komisji. Sprawdził listę obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu i – po stwierdzeniu quorum – przystąpił do realizacji punktów porządku obrad.

Przewodniczący po uzgodnieniu z członkami Komisji zaproponował porządek posiedzenia z jednoczesnym zastrzeżeniem, że pkt 2 i 3 z obrad będzie

procedowany w obecności wyłącznie Zespołu Kontrolnego powołanego w ramach Komisji Skarg , Wniosków i Petycji .

Następnie Przewodniczący wyjaśnił , że z uwagi na zakres danych zawartych w ankietach objętych obowiązkiem RODO, członkowie Komisji postanowili o wyłączeniu z omawiania podczas bieżącego posiedzenia informacji zawartych pkt 2 i 4 porządku , które natomiast będą procedowane przez Zespół Kontrolny powołany ze składu Komisji Skarg, Petycji.

Ad. 4. Przewodniczący Dawid Pius poinformowała zebranych o przestąpieniu do omawiania pkt. 4 porządku posiedzenia -tj. Bieżące sprawy.

W tym punkcie głos zabrał **Pan S. B. – adwokat reprezentujący skarżącego. M.H.**

Złożyłem wniosek o wyłączenie członka z tutejszej komisji, argumentacje wskazałem pisemnie we wniosku . Oczywiście mogę streścić argumentacje tam wskazaną. W ocenie zarówno skarżącego jak i pełnomocnika znalazły się uzasadnione wątpliwości co braku bezstronności członka komisji w osobie Pana Marian Juś. Podczas komisji mieliśmy możliwość zobaczenia tego działania , notabene tak jak już wcześniej wskazałem w piśmie jako osoba bezstronna , która nie znała Pana Komendanta ani członka komisji miałem wrażenie, że tak naprawdę podsądnym jest tutaj Pan członek komisji, który się wypowiadał niejako za Pana Komendanta, który zajmował stanowisko w sposób nieuprawniony, komentował różnego rodzaju wypowiedzi mojego mandanta.

Natomiast art. 8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wprost wskazuje, że kanon postępowania , prawidłowego postępowania administracyjnego polega na tym i dyrektywa z niej płynąca polega na tym, aby zarówno członek komisji, ale także cały skład komisji był bezstronny i przede wszystkim jawił się jako osoba obiektywna w takim stanie rzeczy , przy takich zarzutach, które wnioskodawca przedłożył we wniosku, w ocenie pełnomocnika jak najbardziej jawi się konieczne i uzasadnione wyłączenie albo z urzędu Pan powinien się wyłączyć z dalszego procedowania w tej sprawie albo bezpośrednio przełożona winna takiego wyłączenia dokonać.

W związku z powyższym w ocenie pełnomocnika skarżącego jawi się jako konieczne i uzasadnione wyłączenie , tak abyśmy wszyscy i też publiczność wiedziała, że ta sprawa będzie rozstrzygnięta przez bezstronny organ , przez organ , który daje rękojmię prawidłowego prowadzenia postępowania.

Co więcej Szanowna Komisjo oraz Szanowni Państwo w ww. piśmie z dnia 2 lipca zawarłem wniosek o powołanie komisji antymobbingowej. Wysoka Komisjo, Szanowna Komisjo, wskazuje, że Komisja antymobbingowa jest niezbędna w celu wyjaśnienia wszystkich kwestii podawanych w skardze tutaj do Państwa.

Natomiast Szanowna Komisjo wskazać również należy, że ranga uchybień, która została podniesiona w tejże skardze, ale która została wyartykułowana przez skarżącego, który wskazał co się dzieje w Straży Miejskiej w ocenie skarżącego i ocenie jego pełnomocnika jest jak najbardziej konieczne i uzasadnione powołanie takiej komisji w związku z powyższym wnoszę i wywodzę w tym, że wniosku oraz podtrzymuję wniosek, ostatni wniosek dowodowy z dnia 12 czerwca jak dobrze pamiętam już sobie odświeżę pamięć 11 czerwca, a więc wnoszę o dopuszczenie dowodu zeznań wszystkich świadków - pracowników Straży Miejskiej i to na okoliczności tam podane.

Przede wszystkim na okoliczności występowania uchybień, rażących uchybień po stronie Straży Miejskiej i przed wszystkim komendanta, który z uwagi na swoje nie stosowne zachowanie stosował w ocenie skarżącego zachowania przejawiające się mobbingiem, wyróżniał jednych pracowników, jednym dając premie innym zbierając, jednym dawał punkty, które w ogóle nie są w żaden sposób uregulowane. Sposób przyznawania przyznawana punktów celem dania tej premii w żaden sposób nie została wyjaśniona.

Co więcej Szanowna Komisjo, wskazać należy, że to świadkowie - pracownicy są najbardziej realnym i najbardziej wiarygodnym dowodem. W związku z zaistniałym uchybieniami, które zostały zauważone przez byłego już podkreślam pracownika, który z uwagi na całą taką otoczkę i współpracownika, który jest prawa ręką tutaj Komendanta, on musiał zrezygnować z dalszej pracy w Straży Miejskiej.

W związku z powyższym przesłuchanie tychże świadków i pracowników w celu udowodnienia faktów, które są podniesione w skardze jawą się jak najbardziej zasadne i konieczne oraz podtrzymuje dalsze wnioski. Już nie będę ich referował, ponieważ Komisja ma przed sobą wniosek dowodowy, czyli zarządzenie w przedmiocie konkursu na stanowisko strażnika miejskiego. Szanowna Komisjo pozwoliłem sobie kolokwialnie rzecz ujmując „przeryć” internet i widziałem to zarządzenie. W zarządzeniu wprost jest napisane, że na to

stanowisko mają być zatrudnione li tylko jak tam było podkreślone osoby o pełnej sprawności psychicznej , pełnej sprawności ruchowej.

Pytanie członka Komisji Bernadety Markiewicz - Nie wiem czy pełnej czy dobrej?

Odpowiedź pełnomocnika adwokata Pana S. B. – Nie , nie pełnej. W zarządzeniu jest nawet napisane, że praca ta jest narażona na silny stres z uwagi na duże obciążenie w związku z poruszaniem się . W związku z powyższym a także to co podniósł skarżący , że on ubiegając się na stanowisko nie został zatrudniony, a osoba oczywiście nie negując i nie podnosząc żadnych zasad dyskryminacji ale sugerując się zarządzeniem, w przedmiocie konkursu na stanowiska strażnika miejskiego i tych właśnie dysproporcji i dyskryminacji jednego pracownika względem drugiego pracownika także wszelkie wnioski skazane w pkt 2 mojego pisma są jak najbardziej zasadne.

Co więcej Szanowna Komisjo zasadne jest również przedłożenie tych wszystkich notatek i upomnień a także przedłożenie tych mandatów , które nie powinny były znaleźć się w obrocie prawnym, a co jest też naruszeniem po stronie Komendanta , który nakazywał wręcz swoim pracownikom wydawanie takich mandatów - niesłusznie, Szanowna Komisjo wskazanych przez funkcjonariuszy , którzy sprzeciwiali się, a co za tym idzie, zamykając już klamrą, przesłuchanie tych świadków -pracowników jest tym bardziej zasadne i słuszne w kontekście także nakłaniania ich na wydawanie mandatów , które w danym momencie nie były uzasadnione i konieczne, pomimo jednoczesnego sprzeciwu funkcjonariuszy będących strażnikami miejskimi . W takim stanie rzeczy Szanowna Komisjo również podtrzymuje ten wniosek z dnia 11 czerwca . Dziękuję .

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Dawid Pius: Przewodniczący** odniósł się do pierwszego wniosku składanego przez pełnomocnika -adwokata S. B. w temacie odwołania jednego członka Komisji

„Według mojej opinii wniosek nie zasługuje na uwzględnienie zważywszy choćby na to, że komisja jest trzy osobowa i na pewno nie pomogłoby to nam w bieżącej pracy - brak jednej osoby.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - „ W takim razie proszę o stosowną decyzję przewidzianą przepisami postępowania administracyjnego czyli wydania postanowienia .

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius** – „Panie mecenasie pytanie -Czy skarżący podjął działania na drodze prawnej przeciwko Komendantowi Straży Miejskiej w zakresie ochrony dóbr osobistych przeciwko Straży Miejskiej w Szamotułach , w zakresie mobbingu i dyskryminacji

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - Nie mam takiej wiedzy na chwilę obecną.

Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius - Czyli na chwilę obecną jeszcze prowadzący mecenas nie złożył takiego wniosku?”

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - Nie, ja nie wiem o takim postępowaniu, czy było złożone czynnie tego nie wiem.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji- Bernadeta Markiewicz** -Pan reprezentuje skarżącego dlatego pytamy”

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dlatego wniosek w zakresie tego żebyście Państwo powołali taką komisję , ponieważ tam są jeszcze inni pracownicy, którzy w ocenie pełnomocnika skarżącego winni być włączeni również w tę kwestię i tak jak wcześniej wskazałem w tym piśmie w ocenie pełnomocnika stroną tego postępowania są również pracownicy będący w Straży Miejskiej w związku z powyższym trzeba również ich zawiadomić albowiem tak jak już wskazałem w skardze i uzasadnieniu tej skargi i już były pracownik również wskazuje na uchybienia względem innych pracowników, więc oni mają tym bardziej interes prawny w występowaniu w tym postępowaniu, jako strona i trzeba w ocenie pełnomocnika zawiadomić również ich i ewentualnie gdyby , nie przesłuchać ich w charakterze świadka to wówczas w charakterze strony.

Natomiast co do procedury mobbingowej nie mam wiedzy dlatego odpowiadam, że nie wiem, a czy został złożony czy nie tego nie wiem. Nadmienię również , że mój mocodawca w dniu wczorajszym otrzymała zawiadomienie o dzisiejszym terminie w związku z powyższym uznałem, że wystarczającym będzie mój udział. Ja również nie zostałem powiadomiony ale to może po prostu dlatego zostałem tutaj powołany

do protokołu, więc ja jakby nie mam żadnych zastrzeżeń co do działalności tutejszej Komisji . Natomiast przy uwzględnieniu ewentualnych dalszych czynności prosiłby również o zawiadomienie pełnomocnika dlatego moglibyśmy to dzisiaj wyjaśnić jeżeli Pan byłby, natomiast nie ma go , ja nie wiem czy on złożył jakieś zawiadomienie dotyczące mobbingu czy nie ?. Natomiast nie ukrywam, że tam są jeszcze inni pracownicy, którzy w mojej ocenie i w ocenie skarżącego byli poddani temu mobbingowi.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** W temacie skargi wykraczałoby to poza kompetencje skargi, gdyż skarżącym był jednoosobowo.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Panie Przewodniczący skarżący wskazywał na zachowania w zakresie mobbingu i to w żaden sposób nie wykracza poza skargą albowiem tak jak już wskazałem .

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji - Dawid Pius-** Ale skarga była kierowana jednoosobowo.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Panie Przewodniczący proszę, spojrzeć na artykuł 27 jak dobrze kojarzę Kodeksu Postępowania Administracyjnego ,”stroną jest każdy kto jest zainteresowany, nie koniecznie w postępowaniu administracyjnym dana osoba musi złożyć skargę aby była stroną postępowania”

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius** – Na komisji mamy punkt wolne głosy i wnioski więc każda osoba, która byłaby zainteresowana mogłaby tu dotrzeć.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Natomiast , proszę Pana , jeżeli byłaby stroną, jeżeli jest stroną i jest pracownikiem Straży Miejskiej , gdzie był stosowany w ocenie skarżącego mobbing , no to ja jako pełnomocnik nie wyobrażam sobie wystąpić przeciwko swojemu pracodawcy , który jest nadal moim pracodawcą i przyjść na Komisję i powiedzieć nie ja się nie zgadzam z tym. Bądźmy ludźmi i posługujmy się zasadami doświadczenia życiowego. Natomiast procedura administracyjna wprost wskazuję że te osoby a więc pracownicy , którzy nadal tam pracują i którzy pracowali w okresie gdzie pracował Pan skarżący M. są stroną tego postępowania i pominięcie takich osób jako strony będzie skutkować nieważnością tego postępowania , więc ja Szanowną Komisję tylko przestrzegam przed takim

ewentualnym zarzutem ze strony pełnomocnika skarżącego .Tak jak już wskazałem pominięcie jakiegokolwiek strony tego postępowania będzie skutkowało li tylko tym, że będzie tutaj decyzja w Państwa zakresie nieważna, a co za tym idzie procedura będzie musiała być powtórzona .

Tak, że ja wnoszę o zawiadomienie wszystkich stron tego posiedzenia tutaj , które winny występować i w żaden sposób nie wykracza to poza skargę jak wskazałem w uzasadnieniu tych zachowań , które miał dopuścić się Pan Komendant względem swoich pracowników.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Zważywszy, że nie otrzymaliśmy od Pana już informacji takich kluczowych , czy faktycznie jakieś działania zostały podjęte.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** W związku z powyższym?

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** W związku z powyższym Komisja na podstawie swoich dotychczas zebranych materiałów w szczególności decyzji prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, stwierdza zasadność skargi w zakresie naruszenia przez Komendanta przepisów ochrony danych osobowych . Komisja stwierdza również, że organem właściwym w zakresie ochrony danych osobowych oraz w zakresie dyskryminacji lub mobbingu jest Sąd Powszechny w danym przypadku Sąd Pracy. Skarżącemu przysługują także wszelkie środki ochrony prawnej przewidziane przepisami Kodeksu Cywilnego oraz Kodeksu Pracy i roszczeń swoich powinien dochodzić w przewidzianym prawem trybie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie posiada kompetencji normatywnych w zakresie przeprowadzania dowodów, a tym samym faktu naruszenia dób osobistych, a tym bardziej faktu, że skarżący podlega działaniom dyskryminującym lub mobbingowi ze strony pracodawcy.

Komisja wobec oczywistości naruszenia przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej przepisów RODO wnioskować będzie do Rady Miasta i Gminy Szamotuły o podjęcie uchwały uznającej skargę za zasadna w tym zakresie .

Komisja jednocześnie uznaje, że organem właściwym do podjęcia ustaleń, a tym bardziej normatywnego rozstrzygnięcia w kwestii naruszenia dób osobistych oraz mobbingu i dyskryminacji jest Sąd Powszechny. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest powołana do wyżej wymienionych czynności a w szczególności zastępowania właściwych organów państwa .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli Komisja nie powołuje komisji wewnętrznej , a przecież to bezpośrednio, tylko odniosę się tylko do tego co Pan Przewodniczący wskazał, bezpośrednio przełożonym nad Komendantem jest Burmistrz i on jest pracodawcą, który zatrudnia Pana Komendanta.

W związku z powyższym procedurę w zakresie powołania komisji antymobbingowej winien podjąć Burmistrz, a nie komisja oddała wniosek o powołanie komisji antymobbingowej , w tej sytuacji wskazując to i cedując to na Sąd Powszechny. W żaden sposób , Szanowni Państwo, jeżeli są przejawy dotyczące mobbingu to pracodawca winien wdrożyć odpowiednią procedurę przeciwdziałającą dyskryminacji a także mobbingowi.

W związku z powyższym Państwo , jeżeli uważacie, że nie jesteście właściwi do tego postępowania winniście przekazać skargę , wyłączyć skargę w zakresie mobbingu przekazać ją do Burmistrza i Burmistrz winien w sposób prawidłowy rozstrzygnąć powołanie tejże komisji. Natomiast wnoszę w tym zakresie o reasumpcję tego postanowienia i wnoszę o przekazanie skargi , części dotyczącej mobbingu do Burmistrza

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji- Bernadeta Markiewicz-** I taki mamy zamiar zrobić .

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Ta skarga była również kierowana do Burmistrza .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-**Dlatego ja, tak jak mówię wnoszę o reasumpcję i zmianę tego postanowienia poprzez przekierowanie , wyłączenie ze skargi części dotyczącej mobbingu na ręce Burmistrza , który jest osobą odpowiednią do wdrożenia procedury antymobbingowej . Taki jest mój wniosek formalny.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** – Chodziło nam o to, aby oddzielić te dwie sprawy .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Ale to nie jest Sąd Powszechny tylko najpierw zajmie się tym bezpośredni przełożony tak jak przepisy Kodeksu Pracy stanowią.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Nasze postępowanie będzie trwało .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dlatego ja wnoszę o reasumpcję czyli zmianę tego postanowienia i przekazanie tej części do Burmistrza w zakresie procedury antymobbingowej. Mój wniosek był kierowany zarówno do komisji jak i Burmistrza i każdy wniosek dowodowy był do tych dwóch organów kierowany.

W związku z powyższym jak już wspomniałem mogę zgodzić się z tym Państwo nie musicie prowadzić , chociaż skarga jest skargą , postępowania . Skargę uznaliście Państwo za zasadną , natomiast w części dotyczącej tych uchybień mobbingowych wnoszę o przekazanie do dalszego prowadzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Szamotuły i tym samym zmianę tego postanowienia które zostało dzisiaj ogłoszone .

Natomiast co do tych dalszych wniosków dowodowych rozumiem, że będą one procedowane , natomiast na kolejnym posiedzeniu po tym jak Rada podejmie ewentualną decyzję uznania tej skargi za zasadną , bo tam były jeszcze te wnioski dowodowe w zakresie tych uchybień .

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marian Juś** – To także zostanie przekazane na ręce Burmistrza .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B. -** Dobrze , ok. to myślę, że mamy to załatwione , czyli Komisja , reasumując Komisja uznała skargę za zasadną i kieruje to na posiedzenie Rady Gminy .

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** – Tak

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dobrze , dziękuje w takim razie. Z mojej strony to wszystko.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Czy z obecnych ktoś chciałby zabrać głos?

**Komendant Straży Miejskiej Maciej Grążka** – Jeśli mogę to chciałbym dopowiedzieć. Ja się nie zgadzam, że doszło tutaj do naruszenia uważam, że UODO nie wzięło pod uwagę ilości osób do których było wysłane te pismo oraz, że baza ta była zamknięta co w zasadzie zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego nie stanowiło rozpowszechniania, także uważam, że Komisja powinna to wziąć pod uwagę i uznać tę skargę za niezasadną. Dziękuję

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marian Juś**– Też nie jesteśmy władni do tego aby podważać tę decyzję.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Ja jeśli mogę tutaj ad vocem, skarga , która była złożona do Prezesa „UOK” ( UODO) została wydana decyzja prawomocna, Pan jak już wcześniej wskazałem miał prawo odwołać się od tej decyzji, czego Pan nie uczynił , w związku z powyższym organ nie może podważać stanowiska Prezesa „UOKIK” (UODO), który w sposób jednoznaczny nie budzący wątpliwości wskazał, że Pan naruszył przepisy RODO, ujawniając ...

**Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Pan Maciej Grążka** – Ja wskazałem dlaczego uważam, że ta decyzja nie była odpowiednio rozpatrzona ze względu na to, że nie były wzięte pod uwagę te 3 rzeczy. Nie było wzięte pod uwagę wyroku Sądu Najwyższego , nie był wzięty pod uwagę zakres rozpowszechniania tych zdjęć , że były to zdjęcia przekazane do 4 osób -pracowników Straży Miejskiej, na których były tylko te 4 osoby i to nie było wzięte pod uwagę w decyzji Prezesa, chociaż w piśmie wyjaśniającym było to wyjaśnione.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** W związku z powyższym tak jak Pan to teraz podkreślił, Pan wyjaśnił na czym ewentualnie Prezes „UOKIK” (UODO) może trzymać tutaj Pana stronę i jaka jest Pana argumentacja i stanowisko co do tej sprawy . Prezes „UOKIK” (UODO) nie zgodził się z taką informacją , w uzasadnieniu tej decyzji , którą nałożył, którą wydał Prezes „UOKIK” (UODO) ,wprost było przywołane również orzecznictwo Sądu NSA i wskazuje , że sądem wyższym od sądu WSA jest Sąd NSA czyli Naczelny Sąd Administracyjny.

Powolał tam szereg orzeczeń i proszę mieć na uwadze jeszcze przepisy dyrektywy unijnej, które wskazują w jaki sposób dochodzi do rozpowszechniania.

Ewidentnie Pan swoim działaniem , co zresztą podkreślił Prezes „UOKIK” (UODO) naruszył przepisy art. 81.1 ust. Ustawy dot. naruszenia w zakresie uwieczniania i rozpowszechniania tychże zdjęć

, w związku z powyższym skoro decyzja tam jest ostateczna , a miał Pan możliwość od niej się odwołać, gdyby Pan z nią faktycznie się nie zgodził , czego Pan nie uczynił . W takim stanie rzeczy Komisja jest związana decyzją prawomocną.

Komendant Straży Miejskiej w Szamotułach Pan Maciej Grążka - Tak jak Pan zaważył, powiedział, że rozesłanie zdjęć w takiej formie nie jest rozpowszechnianiem . Prezes w całym swoim opisie całego zdarzenia w ogóle nie wziął tego pod uwagę , tak jakby po prostu pominął ale przypuszczam nie wiem czy nie dopatrywał się.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - Postępowanie było skrupulatnie prowadzone . Czy ewentualnie na ta decyzje w zakresie reasumpcji, można poczekać i Państwo uwzględnicie ją w tym postanowieniu tutaj kończącym . I jeszcze w zakresie tego postanowienia , bo formalnie Państwo jeżeli tutaj oddalacie wnioski o wyłączenie członka komisji to ja muszę mieć postanowienie , a więc czy Państwo mi doślecie to postanowienie .

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** -Raczej doślemy .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Tak dobrze. Rozumiem, że Państwo zgadzacie się na zmianę tego postanowienia, w zakresie wyłączenia do odrębnego prowadzenia przez Burmistrza i jest to przez Państwa akceptowane.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** To na pewno poddane musiałoby być poddane analizie, tu na pewno będzie musiał mieć swój głos także mecenas.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - Dobrze , jak najbardziej. To w takim razie ewentualnie , kiedy dowiem się o postanowieniu w zakresie reasumpcji i postanowienie o oddaleniu.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius- - W jednym czasie.**

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B. –** To dziękuję bardzo, ja nie mam już nic więcej do powiedzenia .

#### **Ad.5 Wolne głosy i wnioski.**

Przewodniczący Komisji poprosił o zbieranie głosu w tym pkt. osoby znajdujące się na sali posiedzeń.

Głos w tym pkt. zabrała Pani E. B. mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły .

Panie Przewodniczący zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami ja na Pana ręce złożyłam tę petycję, jako petycję obywatelską , ponieważ robię eksperyment przyznaję się uczciwie i to pismo do Pana radnego Heckerta złożyłam zgodnie z odpowiedzią jaką otrzymałam od Pani Przewodniczącej i Burmistrza w sprawie obiegu korespondencji w Urzędzie Miasta i Gminy.

W związku z tym, że ponieważ jestem dosyć dociekliwą osobą spróbowałam to dzisiaj sprawdzić i tak moje pytanie na Radzie Miasta i Gminy w czerwcu wyglądało w ten sposób , „że do trzech osób zwróciłam się o potwierdzenie rozdzielności władzy stanowiącej z wykonawczą .

I po kolei 31 maja otrzymałam od wiceprzewodniczącego Łukasza Heckerta odpowiedź sporządzoną przez Panią M. S. . To jest jeden dokument Za moment dostałam odpowiedź od Pani Przewodniczącej Rady, chyle czoła ale odpowiedzi udzielił mi Pan Burmistrz .

W piśmie udzielonym przez Pana Burmistrza nie ma ani parafki prawnika urzędu ani takiej argumentacji , która przekonałaby mnie o tym, że ten obieg jest właściwy i rozdzielczość władzy stanowiącej z wykonawczą jest właściwa.

W związku z tym postanowiłam sobie na dzisiaj przynieść dwa pisma : jedno do Pana Heckerta , który zajął pierwszy w tej sprawie tak i drugi do Pana Przewodniczącego , którego wywołałam już na Radzie czerwcowej ,że proszę i składam . To nie jest ani skarga ani wniosek to jest petycja, petycja jak na razie, żeby urząd był bliżej obywatela mieszkańca , podatnika ,żeby nie miał takiego poczucia jak ja gdy chciałam zrobić ksero w urzędzie i usłyszałam od Pani cyt. „ są oszczędności , ksera

nie dostanę” , Dalej po obiegu dokumentacji i podpisaniu jej przez Pana Burmistrza w dalszym ciągu twierdzą , że każda odpowiedź powołująca się na prawa z XX wieku i okresu stanu wojennego czyli z roku 1983 a nie adekwatna do stanu poprawek i naniesień , zarządzeń , uzgodnień i tak dalej w XXI wieku powoduje to ,że naprawdę mam wrażenie że my się cofamy. Mało tego w tym piśmie , które dotyczy obiegu dokumentów tego używa osoba , która napisała to pismo . podpisał Pan Burmistrz, ale Burmistrz nie ma udziału w konstrukcji tego pisma , podpisał tak. Jest takie coś, że w kancelarii w wydziale administracyjno , nie wiem jak dalej się nazywa , muszę sprawdzić niestety -wydział adminstracyjno-gospodarczy, jest osoba oddelegowana do zajmowania się samym obiegiem korespondencji . Próbowałam dzisiaj przyjść na ta komisję , dowiedzieć się od tych Pań po drugiej stronie , kto za to odpowiada , odpowiedzi nie otrzymałam , tak nie otrzymałam .

W związku z tym ponownie ponawiam swoją prośbę i petycję o pokazanie w jaki sposób można najpierw skorzystać z władzy stanowiącej a potem z władzy wykonawczej , bo to nie jest to samo , W którymś momencie przedtem się spotykaliśmy z tym problemem, kto jest pracodawcą , kto odpowiada , kto łamie prawo, bo takie są pytania i w tym i w tym. To co mam w tych papierach , które Państwo do mnie przysłali potwierdzają moje wątpliwości , moje wątpliwości , że to nie jest rozdzielcze . Ja nie twierdzę. że to nie ma być równoległe , spójne , czy każde inne . Każda sprawa jest inna, każda sprawa jest inna. Chodzi o to że jeżeli ja idę na posiedzenie, na dyżur , przepraszam na dyżur do Pani X radnej , to ja się spodziewam odpowiedzi od kogo? Od Pani Radnej, tak, bo do niej poszłam, Jeżeli ja zadaję pytanie na posiedzeniu Rady Gminy do trzech osób to od tych trzech osób się spodziewam odpowiedzi , bo tak jest w tym protokole.

Druga rzecz , która chciałby , bo to jest w tej petycji, zapytać o coś takiego – czy w związku z tym obiegiem dokumentów , mają przewodniczący komisji prawo odmówić pytań przedstawicielom wydziałów poszczególnych urzędów jeżeli oni są fizycznie na tych komisjach. Czy pytania zadane na komisji są obligatoryjne dla komisji i są mobilizujące do jakiejś reakcji czy odpowiedzi .

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius** - Wracając właśnie do tego pkt. , bo to było prawdopodobnie w pkt. 1 cyt. „Pytania zadawane na radzie i komisjach nie są sporządzane z wyciągów i protokołów” Są sporządzane , na naszej Komisji, cała działalność wygląda tak jak przebiega.

**Pani E.B. mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły** – Każdy Panie Przewodniczący odpowiada za siebie . Była Komisja Oświatowa, była Komisja Komunalna . Ja poświęciłam w początkach tamtej rady więcej czasu teraz nie mam zamiaru, aż tyle czasu poświęcić . Chcę pokazać z czego wynikają błędy i nie domówienia i takie mijanie się między sobą , to są zwykłe administracyjne postępowania .

Jeżeli ja się zwrócę do Pani z pytaniem na dyżurze , to się spodziewam pracy radnego tak. Jeżeli on się wspiera , sposób realizacji już mnie nie interesuje . Przychodzę do Pani X na dyżur , zadaję wtedy pytanie i od tej Pani spodziewam się odpowiedzi popartej fachowcami .

Ja zawsze mówię tak , tutaj ja jestem podatnikiem i tutaj ja pracuję społecznie , ja pracuję społecznie , nikt inny . Ten który jest zainteresowany czyli mieszkaniec , obywatel, podatnik, natomiast na ostatnie Komisji budżetowej pierwszej , ostatniej przed udzieleniem absolutorium usłyszałam taki tekst , który bardzo mi się podoba „więcej optymizmu, więcej optymizmu” -ja także życzę Państwu optymizmu ale nie w bałaganie , nie w bałaganie, bo o tym rozmawiamy i proszę naprawdę przejrzeć , bo to nie mówię, że jest zrobione z premedytacją , **bo nie** jest .

Ja tego nie ukrywam, chcę pokazać, że to jest nie spójne i nie ta strona odpowiada , bo jeżeli na komisji każdy przewodniczący mówi -my jesteśmy tylko strona opiniująca , my tylko opiniujemy , rada głosuje. To stanowiącą jest kto? Ci młodzi radni , którzy dopiero tylko 56% Rady jest młodsze , które dopiero zaczyna i pytanie brzmi czego mają się nauczyć.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marian Juś** – Organem jest Rada nie pojedynczy radny.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły**- Proszę przejrzeć , Pan dobrze wie i ja też . Proszę wejść do biura obok obejrzyć zdjęcia one są najlepszym dowodem ciągłości takiego a nie innego myślenia. Te zdjęcia, które wiszą w biurze Rady , ci przewodniczący są dowodem tego a nie innego postępowania , przepraszam, że tak się rozwijam. Pozwoliłam sobie na taki cytat na dole w ps. i przeczytam bo wydaje mi się, że w tym jest sens wszystkiego co Państwo robią a mam wrażenie, że moje słowa nie są jak na wiatr rzucane. W związku z czym posłużyłam się zupełnie kimś innym , ale zaznaczam, że jest to tylko cytat.

„ Mówią ,że prawda nas wyzwoli ... , czy posłucham myślenia , służba prawdzie w wymiarze społecznym to coś złego?”

I Państwo także by się pod tym podpisali , też by się pod tą służebnością podpisali . Czy można oddzielić dobro od takiego społecznego udawania ,że tematu nie ma , że temat zasypujemy , że do tematu nie dochodzimy i tak dalej. Chociaż ja uważam, że taka droga prowadzi do nikąd a to do nikąd to jest właśnie to co powoduję , że jest nie spójność , bałagan , brak rozdzielczości kompetencji , brak przypisywania danego rodzaju władzy do danej decyzji.

Ja się czuję dość mocna w sprawach społecznych a w prawie pracy bardzo mocna , naprawdę i wydaje mi się, że odsyłamy Pana bo nie ma takiej Komisji , no to rozumiem, że tą sprawę powinien przejąć pracodawca. Natomiast dziwię się temu , który skarży, że nie jest w Sądzie Pracy równomiernie bo to jest dowód na to , że on wykazuje minimum dobrej woli a nie idzie dwutorowo.

A tutaj mamy dwutorowość , trzytorowość, jak zwał . Od radnego przez Komisję , przez Radę , przez przewodniczących do burmistrza i z powrotem i to powoduje to, że takie a nie inne otrzymałam odpowiedzi przez miesiąc czerwiec, nie otrzymując dwóch najważniejszych odpowiedzi z Komisji Oświatowej i Komisji Budżetowej i prosiłaby

o wpisanie do protokołu, że na dzisiejszy dzień tych odpowiedzi nie ma i protokoły nie są dostępne dlatego, że w między czasie była Rada , było udzielanie absolutorium, Komisja Budżetowa jak wyglądała myślę, że Państwo wiedzą .

Ja zawsze mówię ,że liczby się trochę zna, że manipulacja i to powiem od razu do protokołu, miejscem , czasem, liczbą, prywatnymi rozmowami , prywatnymi naciskami to myślę ,że w XXI wieku nie jest już etap żeby tak traktować młodych ludzi . Ja nie wiem ile ten Pan na lat i nie chcę wiedzieć , nie wiem kogo to dotyczy bo nie w tym rzecz. Jest problem i ten problem należy rozwiązać .

Jeżeli w Radzie Miasta i Gminy tak Rada zdecydowała , że idzie przez biuro, czy dział korespondencji Urzędu Miasta i Gminy korespondencja , to musi w tym być rozdzielczość i tego będę bardzo broniła dlatego ,że inaczej nie ma zróżnicowania między władzą stanowiącą a wykonawczą .

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Przyjmujemy to wiadomości, myślę, że ważny temat Pani poruszyła .

Ta struktura organizacyjna została przejęta ledwo co przez nową władzę, więc myślę, że poprawiać to należy, jak najbardziej.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marian Juś** – Ja przepraszam, w całej tej wypowiedzi, ja nie zapoznałem się z tym pismem, głównym zamiarem aby do końca zrozumiał w czym rzecz chodziło o to, że każdy rodzaj pism, czy Pani kieruje to do Rady czy Burmistrza to ma być osobno w kancelarii, czy to jest jakiś głębszy sens Pani wypowiedzi.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły-** Sposób tu nie jest, efekt końcowy jest ważny/

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Pani jest niezadowolona jakby z tych odpowiedzi i braku też tych odpowiedzi.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły-** Jeżeli ja Panie radny napiszę do Pana, to spodziewam się odpowiedzi od Pani obok siedzącej?

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marian Juś** - Nie spodziewam się.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły-** Dziękuję bardzo, o tym rozmawiamy.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Dlatego nawiązując do Pani petycji, która była skierowana na moje ręce, obiecuję osobiście na nią odpowiedzieć.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły-** Tak dokładnie, na razie jest to w formie petycji. Mam nadzieję, że Państwo porównają te odpowiedzi i zobaczą, gdzie to nie gra, gdzie to powinno być inaczej, żeby osoba do której kieruję pismo, żeby ta osoba nim się zajęła. Na tym polega praca radnego, na żadnym innym schemacie, radnego. Reszta struktury to pochodna tego, że radny został wybrany przez jakąś ilość osób i oni mu zawierzili. Ta samorządność i samostanowienie zaczyna się na dole nie na górze, na dole i w tym jest problem. I tu są bardzo proste rozwiązania, ja wcześniej zanim zaczęłam pisać usłyszałam taką odpowiedź, zacytuję „ale elektronicznie jest prościej i rozchodzi się w sieci od razu”. A ja powiem tak, znalazłam takie miejsce w Polsce, które w sieci zasypuje wszystko nawet krew ludzką, więc proszę naprawdę być ostrożnym, ja naprawdę wiem o czym mówię.

Jeżeli piszę do osoby X , to się nie spodziewam odpowiedzi od osoby A. Zażartowałam na Radzie , że piszę takie same dwa listy do żony i kochanki a dotyczy to winnego . Od kogo spodziewam się odpowiedzi? Zażartowałam sobie. Myślałam ,że ten żart jest łatwy do pokazania .

Natomiast na pewno jest tak ,że nie może być struktury , która nie daje radnemu możliwości odpowiedzi na pytanie , w tym tkwi problem . Panie Przewodniczący tak poza protokołem namawiam wszystkich radnych tak z lewa i prawa siedzących przy tym stole, żeby Państwo sobie podzielili zakres kompetencji spraw którymi chcą się zajmować. Próbuje wszystkie komisję jeszcze przejść po wakacjach ,ale jak na razie nie ma dookreślenia kto w tym chce być dobry , kto chce znać od podszewki , od początku do końca . Raport, który Państwo mają jest do tego najlepsza szkołą nauki , tym bardziej, że większość pieniędzy jest przechodząca i niewiele jest możliwości do przesuwania . Ponieważ nie mam odpowiedzi ani z Komisji Budżetowej ani Komisji Oświatowej , dwa największe źródła finansowania większości pracujących tutaj i w strukturach państwowych, w związku z tym poczekam. Poczekam , jeżeli nie otrzymam to będę się kierowała też taką drogą jaką też tutaj Pan prawnik doradza dlatego, że nie może być to tak że płatnik , który jest głównym źródłem utrzymania Urzędu Miasta i Gminy nie istnieje w tym systemie, nie istnieje.

Mam nadzieję, że będzie lepiej , ja wierzę w młodych ludzi, wierzę w młodość , wierze w zmianę pokoleń , wierzę, że to wszystko ma sens , czego ich uczymy, I to nie jest na takiej zasadzie , ktoś lepszy , ktoś gorszy , nie w tym rzecz . Natomiast nie wiedziałam że taka będzie sytuacja, że jeszcze sprawa o mobbing, bo przyniosłaby coś. Patrząc na struktury jak funkcjonują w naszej ojczyźnie , to jest wyższa szkoła jazdy naprawdę Mont Everest, to podziwiam, że ten Pan nie robi jeszcze tej drugiej ścieżki od razu. Taka jest kolej, takie ma prawo.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** -Już by ten temat był posunięty, gdyby taka ścieżka była uruchomiona .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Żeby tutaj nie być gołosłownym z tym przekazaniem , to podam podstawę prawną , to będzie art. 65 § 1 KPA w związku z art. 94<sup>3</sup> § 1. Mianowicie Kodeks KPA w art. 65 wskazuje „ Jeżeli organ administracji

publicznej do które podanie jest wniesione niewłaściwie , chociaż ja złożyłem właściwie pismo , złożyłem do Burmistrza i to zostało przekazane do Państwa .

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** -My po analizie dokumentów doszliśmy też do tych wniosku.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** W razie czego będzie trzeba wyłączyć ten pkt 3 tej skargi albo 4 i przekazać go do Pana Burmistrza , żeby zgodnie z tym art. 94<sup>3</sup> § 1 „Pracodawca jest zobowiązany przeciwdziałać mobbingowi”, wdrożyć tą procedurę , którą tam wskazałem w tej skardze więc w tym zakresie jak najbardziej zgadzam się z Komisją włączyć ją nie do Sądu a do pracodawcy.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Tak, proszę być spokojnym, że ta sprawa nie zostanie nierozstrzygnięta .

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Marian Juś** - Do sądu jak najbardziej sprawę należy skierować.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły** - Panie rady nie na tym rzecz polega , jeżeli pracodawca jest osoba X , zwierzchnikiem osoba Y i jest jakieś środowisko pracy to on zrobi tak, nawet jeśli ktoś coś naruszył to jest inna para kaloszy.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Marian Juś** - Już Pani wyjaśniam , Pan mecenas tutaj ma bardzo szeroki wachlarz zarzutów w stosunku do Pana Komendanta , twierdząc że są one uzasadnione w związku z tym właściwy organem do tego jest Sąd, nie tutaj akurat ta Komisja.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dlatego w sprawie mobbingu pracodawcę wskazałem.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Marian Juś** - Pracodawca po to aby przeciwdziałać i zbadać sprawę a jeżeli sprawa została stwierdzona , to już do Sądu

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Żeby była stwierdzona , musi być sprawdzona .

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji- Marian Juś-** Mogę jeszcze dokończyć jakieś zdanie do końca , będę wdzięczny. Już mi Pan przerwał, już nie muszę.

**Pani E. B. – mieszkanka Miasta i Gminy Szamotuły** -Sztuką jest rozwiązać ten problem a nie go piętrzyć , na tym to polega, że staramy się wszystko poukładać ta jak należy . Jeżeli jest osoba , jest pracodawca , jest zwierzchnik, jest problem , jest kodeks , jest regulamin, Jak go bo ja też pytałam o regulamin i go nie dostałam, więc powoływali się na zarządzenia z 1983 2011 roku. -i nie chcę tego komentować.

Ja bym chciała od osób , które pracują dowiedzieć się jak to powinno funkcjonować najlepiej i mam nadzieję, że o to wszystkim chodzi. Jak to ma funkcjonować najlepiej na ile jest to możliwe, bo to jest kwestia tego jak to ustawimy. Nie można porównywać małego miasta 5 tysięcznego z 20 czy 30 tysięcznym, czy milionowym. To są zupełnie inne rozwiązania , co prawda efekt powinien być taki sam, ale rozwiązania mogą być inne. I w tym jest rzecz . No zobaczymy.

Czekam na trzy odpowiedzi .Na jednej Komisji , pozwolono zadać pytań, powiedziano że mam napisać na piśmie i złożyć. Natomiast poprzednia zapisała więc to jest różnie. Więc to jest różnie, niespójność w ciągu pół godziny tak mniej więcej to było. Jedna komisja , wyjście , druga komisja inaczej.

Nie ważne kto co prowadzi , jaka komisję , chodzi o system, ja mam prządek Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że Pan to zebranie otworzył bez nas , poprzednie punkty omówił bez nas i na część wspólna zaprosił. To rozumiem i to w protokole będzie, ale nigdzie nie ma , bo sobie wzięłam i na tablicy ogłoszeń, że jest część zamknięta. Tego niema i o tym rozmawiamy . Że my przychodzimy , my czekamy a tego w porządku nie ma . Ze pkt 1 do 3 są dla członków komisji i jeszcze dla kogoś, natomiast dalej my jesteśmy wpuszczani na pkt 4 i 5 bo to tak wygląda , jeśli się nie myślę w porządku.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - I ja mam także zastrzeżenia co do tego , bo ja nie byłem zaproszony również na omówienie tych kwestii dotyczących tego mobbingu i ewentualne ustaleń , które komisja tutaj poczyniła. Pytam się też komisji dlaczego?.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius** – Bo mam tutaj szereg osób zainteresowanych dzisiejszą Komisją

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** -Tak ale ja jestem pełnomocnikiem w sprawie , która jest istotna dla mojego klienta,

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Tak samo dane osobowe tego klienta są istotne , więc poruszanie ich na forum z automatu byłoby naruszeniem przez nas prawa .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** - Komisja w trybie art. 61 Konstytucji ma prawo , nawet obowiązek działać jawnie w związku z powyższym , jakie ustalenia zapadły co do ustaleń w zakresie antymobbingu , ja nie wiem i mam nadzieje, że jakąś drogą formalną się dowiem

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius** – Na samym wstępie rozpoczęcia komisji początku obrad było zawarte, i to będzie w protokole ,że przenosimy pkt 4 , poza otwarciem, pkt. 4 i 5 jako pkt. 2 i 3 w związku ze spóźnieniem przyjęliśmy aby Państwo nie musieli oczekiwać.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Rozumiem, że analiza ankiet nastąpi później , ale w dniu dzisiejszym.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Na dzisiejszym posiedzeniu jeszcze będziemy omawiać.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** czyli rozumiem , że będę mógł być obecny na analizie tych ankiet.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Z racji tego co ustaliliśmy, że przekazujemy i wyłączmy to z postępowania , to nie widzimy takiej możliwości.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli tej analizy w ogóle nie będzie.

**-członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Z Państwa udziałem.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Tylko że ja jestem bezpośrednio zainteresowany tą sprawą.

**Członek Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Marian Juś** - Wyniki analizy będą przekazane Burmistrzowi.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Panie radny , porządek obrad jest następujący,

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie guorum.
2. Analiza ankiet przeprowadzonych w strukturze Straży Miejskiej w Szamotułach oraz dokumentów dostarczonych przez Komendanta Straży
3. Sporządzenie protokołu pokontrolnego.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

Całe posiedzenie składa się z 5 pkt. , my zostaliśmy tutaj zaproszeni i pomimo tego, że byliśmy na czas , bo byliśmy o godzinie 15:05 , zostaliśmy zaproszeni tylko rozumiem na pkt 4 i 5 posiedzenia . Natomiast w kwestii istotnej dla mojego klienta ja zostałem pominięty w tym posiedzeniu w związku z powyższym ja domagam się również obecności przy analizie tych ankiet.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** Myślę ,że usłyszał Pan od nas , Panie mecenasie informację dotyczącą zasadności tej skargi dotyczącej naruszenia tego , tej ochrony danych osobowych i to jest kluczowa tutaj decyzja .

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dla mnie też kluczową decyzją jest wszystko co jest w skardze podniesione i również analiza ankiet przeprowadzonych w strukturze, ponieważ ja chciałby znać wyniki jakie są.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Ale one są jeszcze w procedowaniu, więc końcowy efekt dopiero jeszcze powstanie.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dobrze , rozumiem, że dzisiaj posiedzenie się kończy i tych analiz nie będzie.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Takich ostatecznych myślę, że nie.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli będzie odrębne posiedzenie tak żebym mógł się dowiedzieć jaki jest końcowy efekt tych analiz, ankiet.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Tak jak Przewodniczący tu mówił po ustaleniu z naszym mecenasem.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli rozumiem, że na wypadek oczywiście przekazania tego bezpośrednio pracodawcy Państwo tę analizę przekażecie również Burmistrzowi.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** To będą wnioski.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Natomiast ja jako strona mam prawo do wglądu do tych ankiet i ja domagam się tego wglądu.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - To wtedy na tym etapie się Pan włączy najwyżej.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dobrze , nic nie poradzę . Czy te ankiety są tu obecne na posiedzeniu? Ankiety dotyczące tego mobbingu. Bo ja chciały chociaż tam zerknąć na nie, jakie tam są ustalenia .

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Nie ma pewności czy nikt na żadnej z ankiet się nie podpisywał i z automatu wypłynęłyby pewne dane osobowe a wiem, że mógłby być problem.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B. -**Z tym czy ktoś się podpisał pod tą ankietą , Dla strony wszystko jest jawne. Posiedzenie jest w zakresie tutaj , tak jak mówiłem również i tej skargi w związku z powyższym wszelkie dowody zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego są jawne dla stron . Pan Przewodniczący nie musi się obawiać, że ja przekaże dalsze informacje w zakresie kto podpisał daną ankietę. Chcę znać ogólne zasady.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Zważywszy, że wszystko jest protokołowane , każde słowo które mówimy , zaraz może to być z drugiej strony i osoba , która się podpisała pod tą ankietą może mieć pretensje, że dane tej osoby zostały ujawnione

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Tak jak powiedziałem , ja się zobowiązuję do nie ujawniania wszelkich danych.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Ja naprawdę wierzę z całego serca , aczkolwiek.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli rozumiem że materiał dowodowy jest mi utrudniany.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz** - Nie on dopiero postanie i będzie miał Pan do niego dostęp.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Czyli nie mam dostępu do materiału dowodowego.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz –** Na tym etapie.

**Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-** Skora analiza nie została jeszcze przeprowadzona to nie możemy przedstawić.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz -** Chcielibyśmy jako członkowie Komisji bardziej się z tym zapoznać.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Ok. skoro Państwo potrzebujecie więcej czasu to ja nie będę na siłę żądał tych ankiet. Tak jak mówię zgodnie z procedurą administracyjną, strony mają prawo do wglądu do wszystkiego co w aktach sprawy się znajduje. W związku z powyższym , skoro to znajduje się w aktach sprawy ja mam prawo.

**Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz -** Ale wyłączyliśmy tą sprawę . Ona ma być odrębnym tutaj jakby działaniem objęta . więc nie traktujemy tego jako akt tej sprawy, która nie jest zamknięta .A zamknięta jest sprawa skargi dotyczącej naruszenia tych danych osobowych

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Z porządku obrad jest wyłączona ta kwestia .

**Pytanie skierowane do zastępcy Burmistrza- Pana Szymona Strojnego –**

Jest kwestia tego , ja skierowałem w sensie mój klient do Burmistrza w zakresie podjęcia kwestii dotyczącej mobbingu, min. mobbingu. W dniu dzisiejszym wydano postanowienie w zakresie tego, że sprawa ta zostaje przekazana , jeszcze nie wiem gdzie, że zostanie wyłączona z tego postępowania. Natomiast czy będzie dalej przekazana to nie wiem, bo mam się dowiedzieć w niedalekim czasie.

Natomiast Pan jako Burmistrz ma obowiązek zgodnie z art. 98 <sup>3</sup> Kodeksu Pracy wprowadzić procedurę antymobbingową, która była ujęta w skardze. W związku z powyższym moje pytanie jest takie- Kiedy ewentualnie skarżący może czekać na reakcję tu. Organu sprawującego bezpośredni nadzór nad Komendantem w zakresie podjęcia jakichkolwiek kwestii dotyczących tego co zostało podniesione po pierwsze

w skardze , po drugie w tym co powiedział skarżący ma posiedzeniu bezpośrednio przed Komisją .

#### **Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz-**

Szybko wspomnę, że rozłączyliśmy obie te sprawy, czyli sprawę dotyczącą mobbingu i przekroczenia ochrony danych osobowych, naruszenia ich. Rozdzieliliśmy to i uznaliśmy to , oświadczenie jest takie sformułowane, że uznajemy za zasadne tą skargę na to naruszenie danych osobowych.

#### **Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-**

No ja to złożyłem z 3 miesiące a nawet 4 temu. A co do zasady decyzja powinna być wydana niezwłocznie zgodnie z KPA. Ale już palicho na te procedury , tutaj tak wyszło. Ten czas .

#### **Przewodniczący Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Dawid Pius-**

To informacja dotarła jeszcze do poprzedniej Rady i Burmistrza i to Przewodniczący Płachecki przekazał do Komisji Skarg , Wniosków i Petycji na ręce Przewodniczącego.

#### **Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bernadeta Markiewicz -**

Myśmy to otrzymali i praktycznie niezwłocznie się tym zajęliśmy

#### **Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły Pan Szymon Strojny –**

No my się odniesiemy. Moim zdaniem sprawa tak daleko zaszła a ja jestem tak nauczony, że jak już prawnicy rozmawiają, Zapewniam zrobimy wszystko co w naszej mocy żeby tą sprawę wyprostować , ustosunkować się zgodnie z prawem w porozumieniu z naszym radcą, bo też nie chcę tu żadnych błędów popełnić,

Wszystkim nam zależy na tym aby to załatwić , jakby i tą kwestię mobbingowa , na razie jest to w gestii Waszej komisji, Państwa, i zostanie Pan poinformowany Traktujemy to poważnie, to nie jest tak że to ktoś chce zlekceważyć . Wiem, że jest to ogólne stwierdzenie ale tyle mam do powiedzenia w tej chwili.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** No , ja czuję się zaspokojony informacyjnie, że to po prostu zostanie przedłożone tutaj na Pana ręce.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły Pan Szymon Strojny-** Zaskoczył mnie Pan tym że nie wiedziałem, że weszło to do poczty, do korespondencji, ale jak prawie 3 miesiące temu to sprawa jasna.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.-** Dziękuję uprzejmie , ja nie ma więcej pytań.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły Pan Szymon Strojny-** Mamy różne problemy i musimy je po kolei rozwiązywać i takie przykre na które Pan tutaj zwracał uwagę , problemów nie brakuje.

Wszyscy jesteśmy rozruchu , cała rada i urząd. W przeciwieństwie do wielu innych urzędów my starujemy praktyczni z poziomu 0. Rada , zarząd miasta jest kompletnie nowy to ma swoje plusy i minusy, w naszym przypadku , myślę że ten czas na rozruch już mija . Wdaje się że mamy już wszystko „ogarnięte” , Jest parę spraw które się ciągną z poprzednich okresów. Ale zapewniam Pana, że to poważnie potraktujemy.

**Pełnomocnik skarżącego- adwokat S. B.** Chodzi o to też aby mojego klienta zaspokoić, że to będzie wzruszone.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły Pan Szymon Strojny-** Są procedury , jestem ekonomista a nie prawnikiem, no urząd jest urząd na wszystko jest procedura.

Przewodniczący zakończył dyskusję w pkt 5 -posiedzenia: Wolne głosy i wnioski .. Podziękował wszystkim gościom obecnym na posiedzeniu. Jednocześnie ogłosił 10 minut przerwy dla członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji , którzy po jej zakończeniu przystąpią do omawiania pkt 2 i 3 niniejszego posiedzenia -zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami .

**Po przerwie członkowie Komisji przystąpili do dalszej zamkniętej części posiedzenia .**

**Ad,2 Analiza ankiet przeprowadzonych w strukturze Straży Miejskiej w Szamotułach. i Ad. 3. Sporządzenie protokołu pokontrolnego.**

Członkowie Komisji Skarg ,Wniosków i Petycji dokonali analizy przeprowadzonych wśród pracowników-Straży Miejskiej w Szamotułach ankiet antymobbingowych oraz

zapoznali się z treścią dokumentów dostarczonymi przez Komendanta Straży Miejskiej w powyższej sprawie na wniosek Zespołu Kontrolnego.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowili, że po dokonaniu analizy powyższych dokumentów sformułowane zostaną wnioski, które będą stanowiły niejawną część protokołu a następnie zostanie one włączone do treści protokołu Zespołu Kontrolnego, i będą stanowiły jego integralną część.

Protokół Zespołu Kontrolnego zostanie przekazany na ręce Burmistrza wraz załączonymi ankietami i dokumentami stanowiącymi dowody w sprawie ewentualnej dyskryminacji i stosowania mobbingu w Straży Miejskiej przez Komendanta -celem wszczęcia procedury antymobbingowej oraz analizy przedstawionego materiału dowodowego.

Jednocześnie członkowie Komisji w oparciu o decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który w uzasadnieniu decyzji stwierdza naruszenie ochrony danych osobowych Skarżącego przez Pracodawcę, w związku z przetwarzaniem jego wizerunku, w tym jego udostępnieniem na rzecz innych uczestników szkolenia bez podstawy prawnej wymienionej w art. 6 ust. 1 RODO oraz naruszenie zasad przetwarzania danych określonych w art. 5 ust. 1 lit. a RODO oraz po przeanalizowaniu dostępnego materiału dowodowego, stwierdzają wniesioną skargę przez Skarżącego M.H. na Pracodawcę -Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach za **zasadną**.

Komisja wobec oczywistości naruszenia przez Kierownika gminnej jednostki organizacyjnej przepisów RODO **wnioskować** będzie do Rady Miasta i Gminy Szamotuły o podjęcie uchwały uznającej skargę **za zasadną** w tym zakresie.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali sprawę skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej wniesioną przez skarżącego Pana M.H i reprezentowanego przez pełnomocnika – adwokata Pana **S. B.** - za zbadaną, biorąc pod uwagę zakres kompetencyjny Komisji- wynikający ze Statutu Miasta i Gminy Szamotuły oraz innych stosownych przepisów.

Jednocześnie członkowie Komisji Skarg . Wniosków i Petycji postanowili o przekazaniu do dalszego procedowania powyższej skargi w zakresie stwierdzenia zarzutów występowania zachowań dyskryminujących i stosowania mobbingu przez Komendanta Straży Miejskiej w Szamotułach Pana Macieja Grążka do właściwego organu jakim zgodnie z kompetencjami ustawowymi jest Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły.

Na tym protokół zakończono.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dawid Pius** zamknął posiedzenie.

Protokolant  
Bernadeta Markiewicz

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Dawid Pius

#### Załączniki:

1. Zaproszenie na posiedzenie wraz z porządkiem obrad – **załącznik nr 1**.
2. Lista obecności członków Komisji – **załącznik nr 2**.
3. Postanowienie o bezzasadności wniosku o wyłączenie ze składu członka Komisji- **załącznik nr 3**
4. Petycja obywatelska złożona przez mieszkankę Panią Pani E. B. **załącznik nr 4**