

Protokół nr1/24
z posiedzenia Komisji Budżetu
w dniu 25 czerwca 2024 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji wg załączonej listy obecności oraz Skarbnik Gminy pani Joanna Gzyl, Kierownik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Iwona Chmielarczyk, Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Łukaszewicz oraz Przemysław Mączyński Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.00 i zakończyło o godz. 10.39.

Tematy posiedzenia :

1. Wybór Z-cy Przewodniczącej Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Opiniowanie wniosków.

W posiedzeniu uczestniczy 6 członków komisji.

Przewodnicząca komisji radna Beata Matelska powitała wszystkich biorących udział w pierwszym posiedzeniu komisji. Przedstawiła tematy posiedzenia.

Następnie poprosiła o zgłaszanie kandydatur na funkcję swojego zastępcy.

Radny Adam Stańko zgłosił kandydaturę radnej Alicji Rezlewicz-Frąckowiak.

Radna Alicja Rezlewicz-Frąckowiak wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

W związku z powyższym przewodnicząca komisji Beata Matelska poddała pod głosowanie wybór Alicji Rezlewicz-Frąckowiak na Z-cę Przewodniczącej Komisji Budżetu.

„za” głosowało 5 członków komisji, „przeciw” 0, „wstrzymała się” 1 osoba.

W wyniku głosowania Z-cą Przewodniczącej Komisji Budżetu została wybrana Alicja Rezlewicz-Frąckowiak.

Następnie Joanna Gzyl Skarbnik Gminy Oborniki przedstawiła komisji szczegółowo zmiany w budżecie. Poinformowała, że są one związane zwiększeniem zarówno dochodów jak i wydatków. W planie dochodów najistotniejsze zmiany związane są z wprowadzeniem kwot dotacji, otrzymanej od Wojewody Wielkopolskiego oraz ze źródeł zewnętrznych. Dotacje zostały rozdysponowane zgodnie z przeznaczeniem. Są zmiany w dofinansowaniu ze źródeł zewnętrznych: na termomodernizację budynku: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rożnowie, na zadanie związane z budową Żłobka jest umniejszenie o 1.237.000,00 zł i w planie wydatków ta kwota zostaje umniejszona związane jest to z tym, że w tym roku Gmina nie dostanie pieniędzy na ten cel i będzie to zadanie realizowane na przestrzeni kolejnych lat. Na przyszły rok w WPF zapisano, że na ten cel Gmina będzie się starała o kwotę prawie 3 milionów złotych. Na zadanie związane z

rewitalizacją i adaptacją pomieszczeń byłego Zboru Ewangelicko-Augsburskiego pojawia się umniejszenie o 151.347,00 zł. Zmiana podyktowana jest podpisaną promesą. Jest już po przetargu wobec powyższego ta kwota ulega umniejszeniu. Planowane wydatki – najistotniejsze zwiększenie jest przy dotacjach dla przedszkoli niepublicznych. Kwota dotacji na jedno dziecko z budżetu Gminy to 2.035,64 zł miesięcznie, to wynika z zwiększonych kosztów. Jednocześnie umniejsza się o 980.000,00 zł wydatki majątkowe na budowę hali przy szkole w Chrustowie. Wykonawca odstąpił od umowy. Gmina w tym samym czasie także odstąpiła z uwagi na fakt, że wykonawca nie przedłożył dokumentacji projektowej, którą był zobowiązany przedłożyć, a wykonawca twierdzi, że z przyczyn niezależnych od niego nie był w stanie przygotować tej dokumentacji, bo zadanie jest realizowane w ramach projektu „Zaprojektuj i wybuduj”.

Radna Lucyna Chudzicka zapytała co dalej z tym tematem i czy pieniądze przepadają.

Pani skarbnik odpowiedziała, że temat jest zamknięty a pieniądze Gmina otrzymała tylko na papierze.

Radny Krzysztof Piotrowski stwierdził, że obecny zapis, iż zadanie nie będzie realizowane w obecnej formie sugeruje jakby było realizowane w innej formie.

Pani skarbnik dodała, iż uważa, że to zadanie jest potrzebne.

Radny Paweł Drewicz dodał, że wybudowano halę w Maniewie za podobne pieniądze o wiele lepszym standardzie i warunkach technicznych niż to co miało być w programie Olimpia. Zapytał czy zostaje na to zadanie kwota 2.770.000,00 zł.

Pani skarbnik powyższe potwierdziła, 2 miliony to jest kwota dotacji, a pozostała kwota zostaje na ten moment ponieważ nie wiadomo czy będzie Gmina płaciła odszkodowanie czy nie. Kwota roszczenia jaką oczekuje firma musi być zabezpieczona. Radny zapytał również jakie firma podnosi zarzuty w stosunku do Gminy.

Pani skarbnik odpowiedział, że na to pytanie lepiej odpowie pan Przemysław Maczyński Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Jak wczoraj z nim rozmawiała, to mówił, że nie konkretnego, że w terminie nie dostali dokumentacji, że mają problem z uzyskaniem ze Starostwa dokumentów. Dalej pani skarbnik przedstawiła kolejne zmiany w budżecie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Następnie pani skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oborniki na lata 2024-2056.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Dalej przewodnicząca komisji powitała panią Iwonę Chmielarczyk Kierownik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego i poprosiła o przedstawienie projektów uchwał.

Pani kierownik przedstawiła kolejno projekty w sprawie: zasad przyznawania, ustalenia wysokości i wypłacania diet oraz zwrotu zryczałtowanych kosztów podróży dla sołtysów Gminy Oborniki.

Przewodnicząca zapytała czy jest planowana podwyżka diet.

Pani kierownik odpowiedziała, że nie było takiego tematu.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Oborniki w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb”.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Przewodnicząca komisji powitała panią Annę Łukaszewicz Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa i poprosiła o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w Obornikach Sp. z o.o. obowiązkowego zadania własnego Gminy Oborniki oraz upoważnienia Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Obornikach Sp. z o.o. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Kierownik Anna Łukaszewicz wyjaśniła, że uchwała jest kontynuacją tematu z zeszłego roku. Uchwała taka została podjęta, w następstwie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego, który zakwestionował niektóre jej zapisy orzekając ich nieważność. Gmina drogą odwołania wniosła do WSA sprawę i podjęta została uchwała zmieniająca przyjmując, że ona zostanie utrzymana w mocy, i że wejdzie w życie z dniem 1 lipca br. WSA wydał wyrok, który nie jest Gminie przychylny i w związku z powyższym została wniesiona skarga kasacyjna do NSA stąd kolejne przesunięcie terminu jej obowiązywania od 1 stycznia 2025 r. żeby do tego czasu uzyskać rozstrzygnięcie. Pani kierownik dodała, że w innych województwach takie uchwały funkcjonują.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Następnie przewodnicząca komisji radna Beata Matelska korzystając z obecności pani kierownik zapytała czy w związku z apelem mieszkańców Świerkówiek będą podejmowane jakieś działania sprawdzające czy wyjaśniające przedstawioną sytuację.

Pani kierownik odpowiedziała, że nie została w piśmie wskazana osoba do kontaktu, nie wiadomo z kim się kontaktować czyli jest to pismo anonimowe i nie został wskazany punkt adresowy pod którym ten precedens miałby się dziać. Tak w zasadzie to nie wynika z tego nic. Można się domyślać bo jest jedna firma, która prowadzi taka działalność ale nic poza tym. Nie ma pewności czy jest to słuszne podejrzenie.

Radna Lucyna Chudzicka zapytała czy nie trzeba tam wysłać kontroli.

Pani kierownik odpowiedziała, że Gmina nie kontroluje podmiotów gospodarczych, a firma Alma nie jest zarejestrowana na terenie gminy Oborniki tylko Suchego Lasu a to co można sprawdzić to sprawdzają.

Radny Krzysztof Piotrowski zapytał, czy nie można zlecić kontroli jeżeli Gmina Oborniki tego nie prowadzi.

Pani kierownik odpowiedziała, że ta sprawa trafiła do WIOŚ i Wojewody, a Policji udzielano informacji kto według wiedzy taką działalność tam prowadzi. Decyzje na samo zbieranie wydaje Starosta albo Marszałek nie Gmina, bo nie ma takich kompetencji. Wcześniej żeby teren w ten sposób zagospodarować to każdy punkt zbierania odpadów ma decyzje środowiskowe i takie zostały wydane ale nie na Almę tylko na inny podmiot.

Radny Paweł Drewicz zwrócił uwagę, że właśnie dlatego mieszkańcy piszą, że jest to działalność nielegalna.

Radny Krzysztof Piotrowski powiedział, że od 2 lat słyszy się o składowiskach śmieci, które są podpalane za które nikt nie odpowiada.

Pani kierownik stwierdziła, że Gmina nie ma legitymacji do kontroli to byłoby przekroczenie uprawnień Burmistrza. Już mówiła jakie organy są kompetentne do kontroli. Jeżeli starostwo wyda decyzje na zbieranie to też ma takie uprawnienia. Ten kto zbiera odpady od mieszkańców jak PGKiM to wpisują go do rejestru działalności regulowanej i wtedy bazę transportowo-magazynową mogą skontrolować.

Radna Alicja Rezwelich-Frąckowiak uważa, że skoro Gmina nie ma żadnych możliwości to co mają powiedzieć mieszkańcy, policja została powiadomiona ale nie ma informacji zwrotnej czy byli i sprawdzili.

Pani kierownik powtórzyła, że jak Powiat wyda decyzję to wtedy jest z nią związany. Policja zwróciła się o udzielenie informacji, i otrzymali odpowiedź kto prowadził taką działalność, na której nieruchomości i na czym ona polegała, oraz jakie decyzje wydała Gmina.

Radny Krzysztof Piotrowski stwierdził, że ludzie się boją, że to jest jakaś mafia. Zastanawia się czy jak policja coś ustali to Gmina otrzyma zwrotną informację.

Pani kierownik twierdzi inaczej, że każda baza transportowo-magazynowa jest konkurencją dla kogoś innego. Dodała, że ma kontakt z osobą w policji do której wysyłała informacje może poprosić o udzielenie informacji co zdołali ustalić.

Zdaniem radnej Lucyny Chudzikiej o wszystkim powinien być powiadomiony sołtys, który uzyskane informacje powinien przekazać mieszkańcom na najbliższym zebraniu wiejskim.

Pani kierownik poinformowała, że kontrole istniejącej już działalności gospodarczej w zakresie ochrony środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Pile oni mogą wejść na teren każdego zakładu.

Przewodnicząca komisji podsumowując dyskusję stwierdziła, że komisja zapoznała się z apelem, wysłuchała wyjaśnień pani kierownik i oczekuje na dalsze informacje. Trzeba wyjaśnić mieszkańcom kto powinien być adresatem tego typu problemów.

Pani kierownik uważa, że każdy ma prawny obowiązek zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa ale też ma prawny obowiązek i ponosić odpowiedzialność za to o czym donosi.

Następnie przewodnicząca komisji powitała Przemysława Mączyńskiego Kierownika Inwestycji i Rozwoju poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie Obornik strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Kierownik Przemysław Mączyński poinformował, że są dwie zasadnicze zmiany. Pierwsza to zmiana stawek. Do tej pory stawka minimalna to 0,50 zł za 15 minut czyli 2,00 zł za godzinę zwiększa się do 0,70 zł za 15 minut czyli 2,80 zł za godzinę. Bez zmian zostają stawki dla osób z niepełnosprawnością, czy karta N+. Druga zmiana to zakres strefy czyli podstrefy A i B.

Podstrefa, to ta która funkcjonowała do tej pory, podstrefa B ul. Szkolna na całym odcinku i ul. Piłsudskiego od ul. Jagiellońskiej do ul. Kowanowskiej pierwsze pół godziny jest bezpłatne.

Radna Alicja Rezlewicz-Frąckowiak zapytała czy jest możliwość pomniejszenia tego parkingu przy ul. Kasztanowej o jedno miejsce ponieważ samochody stoją przy samym przejściu dla pieszych co powoduje, że ludzie poruszający się rowerami i hulajnogami mają trudności aby tam przejechać.

Kierownik odpowiedział, że samochody powinny parkować wzdłuż jezdni a nie poprzecznie na chodniku, ale jest deficyt miejsc parkingowych. Być może będzie można trwale postawić słupki.

Poinformował, że kończy się umowa z wykonawcą 31 lipca i dlatego chcą aby zmiany weszły od 1 sierpnia br. Nowym operatorem strefy będzie spółka komunalna PWiK w ramach przetargu.

Przewodnicząca komisji zapytała czy spółka PGKiM była tym zainteresowana bo tematycznie bardziej by pasowała oraz to czy urządzenia będą wynajmowane czy zostaną zakupione nowe.

Kierownik odpowiedział, że akces złożyła spółka PWiK. Urządzenia są własnością obecnego operatora i mają swoje lata więc spółka zamierza zakupić nowe parkometry w leasingu

Przewodnicząca komisji zapytała o panie, które pracowały w biurze czy zostaną przyjęte w zasób spółki czy będą to zadania zlecone innym.

Kierownik odpowiedział, że to pytanie do Prezesa spółki, tam jest 1 ½ etatu jak chodzi o kontrolerów i 1 etat w biurze.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Dalej przewodnicząca komisji poinformowała, że było pytanie dotyczące inwestycji pn. „Sala gimnastyczna w Chrustowie”.

Kierownik odpowiedział, że Gmina odstąpiła od umowy, zakłada, że będą szukać innego programu.

Przewodnicząca pytała dalej jakie nieprawidłowości zarzucają Gminie.

Kierownik odpowiedział, że Gmina do nich ma większe zarzuty ponieważ nie skończyli w terminie realizacji inwestycji. Gmina odstąpiła od umowy a teraz sąd rozstrzygnie kto ma rację. Gmina naliczyła karę w wysokości 10% to jest ponad 300.000,00 zł.

Radny Paweł Drewicz powiedział, że pani skarbnik informowała, że Gmina zabezpiecza środki na ewentualną karę.

Kierownik odpowiedział, że być może tak jest choć on pierwsze słyszy.

Następnie przewodnicząca komisji powitała Katarzynę Bach-Rydzewską Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Komunalnego i poprosiła o informacje dotyczące wniosków w sprawie:

1. [REDAKTOWANE] zwrócił się z wnioskiem o kupno działki gminnej w Bogdanowie nr 110/3 a także jest drugi wniosek dotyczący dzierżawy tej samej działki o co zwróciła się pani Weronika.

Przewodnicząca komisji zapytała czy ten teren jest Gminie bardzo potrzebny, czy są jakieś plany względem tego terenu. Osobiście ma dylemat z jednym i z drugim wnioskiem, bo jeżeli już to wystawiłaby na przetarg.

Pani kierownik odpowiedziała, że wniosek dotyczący sprzedaży w żadnym przypadku nie znaczy, że będzie to sprzedaż bezprzetargowa, to będzie przetarg ustny nieograniczony. Ta działka była wystawiana kilka lat temu ale nie było zainteresowania stąd aktualna dzierżawa, która była.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” 6, „przeciw” 0 „wstrzymało się” 0). Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

2. [REDAKTOWANE] zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości poł. w Bogdanowie nr 110/3, własność Gminy Oborniki.

Komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała wniosek („za” 0, „przeciw” 6, „wstrzymało się” 0). Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

3. Sołtys Bogdanowa zwrócił się o wyrażenia zgody na przekazanie części działki poł. Bogdanowie na rozbudowę infrastruktury Wiejskiego Ośrodka Kultury.

Pani kierownik poinformowała, że Burmistrz przekazał wniosek ponownie pod obrady komisji ponieważ był zarzut, że wniosek był niewłaściwie przedstawiony.

Przewodnicząca komisji przypomniała, że komisja wówczas była przeciwna.

Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” („za” 0, „przeciw” 5, „wstrzymało się” 1). Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

4. [REDAKCYJNA] zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na postawienie mini tężni solankowej na działce 110/1 położonej w Bogdanowie.

Przewodnicząca komisji zastanawia się czy komisja ma ten wniosek opiniować skoro te tężnie już tam są. Generalnie ta pani tak działa, że coś robi a po fakcie zgłasza się o zgodę do Gminy.

Pani kierownik poinformowała, że jak pani Violetta pisała wniosek to tężni nie było, tyle tylko, że pani nie należy do osób cierpliwych, i zanim otrzymała zgodę to zdążyła ją postawić. Dodała, że pani teren będzie dzierżawić do września 2026 r.

Komisja wniosku nie zaopiniowała. Jednogłośnie proponuje po zakończeniu dzierżawy przeznaczyć działkę do sprzedaży. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

5. Państwo Teresa i Grzegorz zwrócili się z wnioskiem o sprzedaż fragmentu działki na której jest posadowiony budynek mieszkalny.

Pani kierownik wyjaśniła, że niewielki fragmentem dachu ich domu znajduje się na działce gminnej. Dodała, że na dzień dzisiejszy posiada stanowisko Wydziału Inwestycji i Rozwoju, że ta sprzedaż w niczym nie będzie kolidowała.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0). Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

6. Wnioskodawcy: Rafał, Łukasz, Robert, Arleta i Rafał zwrócili się o wyrażenie zgody na dzierżawę nieruchomości położonej w Obornikach na okres 15 lat.

Pani kierownik poinformowała, że są to działki rekreacyjne między Wartą a terenem rekreacyjnym Gummy.

Komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała wniosek („za” 0, „przeciw” 6, „wstrzymało się” 0). Komisja proponuje dzierżawę na okres 3 lat. Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

7. [REDAKCYJNA] oraz Klub Radnych zwrócili się z wnioskiem o nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Oborniki prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Obornikach dz. nr: 3428/2, 1793.

Przewodnicząca komisji radna Beata Matelska stwierdziła, że jest to ulica wewnętrzna zamknięta. Jeżeli Gmina zacznie przejmować tego typu drożki to może ktoś się zwrócić żeby przejąć

podwórze. Osobiście była zawsze przeciwna przejmowaniu dróg, które nie służą przedłużeniu ciągu komunikacyjnego. Zaznaczyła, że żaden argument wniosku do niej nie przemawia.

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek („za” 1, „przeciw” 5, „wstrzymało się” 0). Podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

M.Molska



Przewodnicząca komisji

Beata Matelska

