

Protokół nr 19/25
z posiedzenia Komisji Budżetu
z dnia 19 grudnia 2025 r.

Obecni na posiedzeniu: członkowie komisji wg załączonej listy obecności *(6 obecnych, wszyscy obecni)*

Goście: *Skarbnik Joanna Gzyl, Kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska.*

Posiedzenie rozpoczęło się o g. 9.06 i zakończyło o g. 9.49

Tematy posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Oborniki na rok 2025
- b) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oborniki na lata 2025-2056
- c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Oborniki, które nie wygasają z upływem roku 2025
- d) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

2. Opiniowanie wniosków

- a) wniosek ws. wydania na Inwestora decyzji o zezwoleniu na umieszczenie w działce gminnej nr 181/1 (obręb Nowołoskoniec) kabli elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowej

Przewodnicząca Komisji Budżetu Beata Matelska powitała wszystkich przybyłych na Komisję i otworzyła posiedzenie. Komisja rozpoczęła obrady w składzie 5 osobowym *(nieobecna A.Rezlewicz-Frąckowiak, która dołączyła w trakcie posiedzenia)*. Przewodnicząca zaproponowała porządek posiedzenia. Komisja przyjęła proponowany porządek. Następnie Przewodnicząca poinformowała, że 13 stycznia br. o g. 15.00 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji Rady Miejskiej w Obornikach.

Radny Paweł Drewicz powiedział, że tematem posiedzenia wspólnego będzie przedstawienie planu ogólnego, który będzie zastępował w przyszłości Studium Zagospodarowania Przestrzennego. Przypomniął, że posiedzenie wspólne musi zwołać jeden z przewodniczących komisji stałej, ponieważ Przewodniczący Rady nie ma takich kompetencji.

Przewodniczący muszą ustalić, który z nich będzie osobą prowadzącą posiedzenie. Protokół powinien być dołączony do każdej komisji, a ewentualne głosowania każda komisja przeprowadza osobno.

Ad. 2 a) wniosek ws. wydania na Inwestora decyzji o zezwoleniu na umieszczenie w działce gminnej nr 181/1 (obręb Nowołoskoniec) kabli elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowej

Przewodnicząca Beata Matelska powitała Kierownik Katarzynę Bach-Rydzewską i poprosiła o przedstawienie szczegółów dotyczących wniosku. Czy działka już do kogoś należy, czy jest gminna.

Kierownik Wydziału Gospodarki i Mienia Komunalnego Katarzyna Bach-Rydzewska odpowiedziała, że na działce stoi budynek, jest to budynek komunalny, w którym Gmina ma kilka lokali mieszkalnych. Wątpliwości są co do tego że jak będzie duży kontener Enea postawiony, to wartość nieruchomości spadnie.

Radny Krzysztof Piotrowski zapytał jaka duża jest działka?

Radny P.Drewicz zapytał czy działka będzie podzielona?

Pani Kierownik K. Bach-Rydzewska odpowiedziała, że ona tak właśnie proponuje. ENEA zawsze zwraca się o służebność, nie wnioskują o wykup. Propozycja Wydziału jest taka, żeby wyrazić zgodę na tą lokalizację, ale wymusić na nich, żeby wykupili część. Nie będzie problemu z wydzieleniem części i postawieniem. Udzielenie służebności jest zawsze niższą kwotą, niż wykup.

Przewodnicząca powiedziała, że uważa propozycję Wydziału za słuszną.

Pani Kierownik dodała, że sama lokalizacja na wsi jest zasadna. Firmie łatwiej jest się porozumieć z Gminą w poszukiwaniu odpowiedniej lokalizacji, niż z podmiotem prywatnym.

Radny K.Piotrowski zapytał ile jest jeszcze metrów tej działki pozostanie?

Pani Kierownik odpowiedziała, że działka jest wystarczająco duża, a stacja będzie w lewym narożniku.

Radny K. Piotrowski powiedział, że bardziej mu chodziło o dalszą część działki, tą niezagospodarowaną czy będzie przez Gminę wykorzystana czy podzielona i sprzedana?

Pani Kierownik odpowiedziała, że nie. Jest dość duży w stosunku do powierzchni działki. Dodała, że Gmina nie planuje docelowo niczego innego na tej działce niż ten budynek komunalny, który już jest.

Przewodnicząca zapytała czy nawet gdyby wchodziła w rachubę dzierżawa, to i tak wartość działki nie będzie umniejszona?

Pani Kierownik potwierdziła i dodała, że mieszkańcy w kierunku wykupu raczej nie idą, nie ma złożonych żadnych wniosków tej sprawie. Powiedziała również, że jeśli będzie, to nie dzierżawa a służebność.

Przewodnicząca powiedziała, że propozycja Wydziału byłaby właściwa, byłby teren wydzielony i sprawa jasna.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 5 radnych.

UWAGA: Komisja proponuje wykup przedmiotowej części nieruchomości zamiast ustanawiania dożywotniej służebności.

(Karta obiegowa- załącznik)

Godzina 9.16 do posiedzenia dołączyła radna Alicja Reźlewicz-Frackowiak (odtąd 6 osób)

Ad. 1 a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Oborniki na rok 2025

Skarbnik Gminy Joanna Gzyl omówiła najważniejsze zmiany budżetu.

Bez dyskusji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 6 radnych.

(Karta obiegowa- załącznik)

Ad 1 b) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oborniki na lata 2025-2056

Skarbnik Gminy Joanna Gzyl poinformowała, że wpf jest konsekwencją zmiany w budżecie. Omówiła najważniejsze zmiany wprowadzone.

Bez dyskusji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 6 radnych.

(Karta obiegowa- załącznik)

Ad 1 c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Oborniki, które nie wygasają z upływem roku 2025

Przewodnicząca B.Matelska zapytała czy są pytania do projektu uchwały, które wymagają zaproszenia kierownika P.Maczyńskiego

Bez dyskusji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 6 radnych.

(Karta obiegowa- załącznik)

Pani Skarbnik poinformowała, że będzie autopoprawka do budżetu na 2026.

Ad. 1 d) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Pani Skarbnik J.Gzyl powiedziała, że chciałaby się wypowiedzieć w tej sprawie.

Przewodnicząca powiedziała, że na poprzedniej sesji zadała pytanie, ponieważ ją nurtowała ta sprawa, gdzie poprzednio mieliśmy powiedziane, że jest to kwota zawyżona i może być uszczuplenie tej kwoty o złotówkę czy dwa złote. Raptem mamy podniesienie o 5 zł. Zadała pytanie pani Kierownik, która stwierdziła, że jest to pytanie bardzo trudne. Przewodnicząca dodała, że nie wyobraża sobie planować czegoś przyszłościowo. A tym bardziej, gdy są firmy, które wykonują zadania dla naszej Gminy i też mają swoje plany na poszczególne lata i wiedzą jakie wydatki będą potrzebne, żeby zrealizować zamierzone zadania. Dlatego nie rozumie jak w tej sytuacji można niedoszacować o takie pieniądze.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie wie czy to jest niedoszacowanie. Będzie autopoprawka budżetu na 2025 i będzie zwiększenie wpływów za śmieci, ponieważ mamy wykonanie ponad plan. Cały czas była nadwyżka wydatków nad dochodami z uwagi na to, że mogliśmy na to pozwolić. Mieliśmy z audytu zwrot środków. Na dzień 30.11. planowane wydatki z 16 mln są wykonane na poziomie 12 mln. 4 mln są niewykonane. Licząc tzw. wzdłuż i wszerz, pani Skarbnik wychodzi koszt 1,5 mln. A tu mamy 4 mln. Za listopad wpłyną faktury w grudniu, a grudniowe w styczniu. To jest na 2 mln niewykonanie. Nie będzie żadnej dopłaty z budżetu Gminy. W przyszłym roku mamy 5 zł więcej od każdego obywatela. Jest podwyżka śmieci, bo mamy dotacje ponad 20 %. To będzie duży pieniądz. Ale czy to będzie 45 zł – pani Skarbnik uważa, że nie.

Radny Piotrowski zapytał czy nie będzie tego można później, w trakcie zmienić?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że uchwała wejdzie 1 stycznia. Zastanawia się nad odroczeniem tej uchwały do np.1 kwietnia. Współpraca z tą spółką jest bardzo trudna, wyciągnąć informacje jest bardzo trudno. Wynik pokazuje, że z planem jest coś nie tak.

Radny P.Drewicz odczytał fragment uzasadnienia do uchwały z którego wynika, że wykonanie jest ok. 3,07.

Pani Skarbnik powiedziała, że tam coś nie pasuje. Nie umie tego nazwać inaczej. Uważa, że nie będzie żadnych dopłat na rok 2025.

Radny Piotrowski zapytał czy pani Skarbnik lub Burmistrz nie mogą zrobić spotkania z Radą Nadzorczą Spółki i porozmawiać jak oni przeliczają. Oni biorą za to pieniądze.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że oni nie liczyli tego. Dodała, że radny Piotrowski sam był na spotkaniu u pana Prezesa Haraja i sam mówi, że „Pan Haraj mówi tak”. Pani Skarbnik odpowiedziała wtedy radnemu, że liczby pokazują coś innego. Pan Haraj mówi jedno i tak samo przedstawia te dane Radzie Nadzorczej spółki, że trudno w to nie uwierzyć. Pani Skarbnik dodała, że ona mówi o tym co jest w budżecie.

Radny Piotrowski powiedział, że jedno to jest to że słucha co ktoś mu mówi, a drugie, że był zobaczyć dokumenty i będzie analizował teraz wszystkie, jeszcze ich nie ruszył, bo to jest za duży materiał z około 4 lat.

Pani Skarbnik powiedziała, że ona nie ma wglądu do faktur, ponieważ pan Haraj nie życzy sobie, żeby Skarbnik miała wgląd do faktur.

Radny P.Drewicz powiedział, że dla niego to są konkretne liczby. Ktoś skądś wyliczył, że to będzie 95,87. A wykonanie dochodu 92,8 na 30 listopada też jest z czegoś wyliczone.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że uchwała była z 26 listopada, więc nie mogło być na 30 listopada.

Radny Piotrowski zaproponował audyt w PGKiM.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że audyt się toczy. Dalej dodała, że uważa, że ta uchwała jest zbyteczna.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wiadomą rzeczą jest, że w momencie, gdyby miała być zapłata jeszcze w tym roku na 2025, jeżeli ich szacowania okażą się potrzebne- że tak musi być, to w tym momencie można zwołać sesję nadzwyczajną, bo jest taka potrzeba. Przewodnicząca dodała, że nie wie co momencie jak będzie podjęta ta uchwała czyli jest zabezpieczenie, że w razie czego Gmina zapłaci.

Radny P. Drewicz powiedział, że jeśli nie będzie potrzeby, to Gmina nie zapłaci.

Przewodnicząca zgodziła się z radnym.

Radna L.Orzeł zapytała czy mieszkańcy będą płacić więcej za śmieci.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że od 1 lutego.

Radny K. Piotrowski powiedział, że pani Kierownik jak przedstawiała ostatnio uchwałę dotyczącą odpadów i PGKiM nie mówiła, że przetargi jakieś dodatkowe będą?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie mamy tutaj przetargów, ponieważ jest in house. I straty są bardzo wysokie.

Radny K. Piotrowski powiedział, że gdyby były przetargi, to byłaby możliwość walki o cenę, konkurencja.

Pani Skarbnik powiedziała, że jest zwolennikiem przetargów i mówi o tym od kilku lat. W tym przypadku przetarg dał by obraz tego, czy pani Skarbnik jest w błędzie czy coś źle mówi, czy to po drugiej stronie jest błąd.

Radny P. Drewicz zapytał czy PGKiM nie robi przetargów?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, że jest in house, są negocjacje. Są rozmowy prowadzone. Te rozmowy nie są proste.

Przewodnicząca powiedziała, że w przetargu jest zawsze inaczej, bo dany oferent, który składa swoją ofertę, to zależy mu na tym, żeby przejść.

Radny Piotrowski zapytał ile płacą w Szamotułach mieszkańcy od osoby?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 40 zł, ale jest dopłata z gminy ok.3 mln złotych.

Radny Piotrowski powiedział, że w Obornikach Śląskich jak byli w zeszłym roku radni, to było 42 zł. Pytał wtedy jak to „spinają” i otrzymał odpowiedź, że 42 zł to jest tak wyżyłowane na maxa.

Pani Skarbnik powiedział, że są gminy gdzie jest 27 zł opłaty. Odpowiadając na pytanie radnego Piotrowskiego „gdzie” odpowiedział, że bodajże w Gminie Kaźmierz.

Radny Piotrowski powiedział, że sprawdzi sobie jak do tego doprowadzili., jak to robią.

Pani Skarbnik powiedziała, że w naszej Gminie jest to istotne, że mamy powierzchnię dużą. Brakuje punktu, gdzie śmieci byłyby magazynowane. Budowa takiego składu powinna zaoszczędzić koszty związane z dowozem.

Radny Piotrowski powiedział, że Gmina Kaźmierz jest mniejsza powierzchniowo i jeśli chodzi o liczbę ludzi też.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że liczba ludzi nie ma znaczenia przy obliczaniu.

Radny K. Piotrowski powiedział, że jeśli liczymy, że to jest na osobę opłata, to trzeba też inaczej bilansować, bo są wtedy odpowiednio mniejsze przepływy pieniędzy.

Radny P.Drewicz zapytał czy jesteśmy w stanie szacunkowo możemy domyślać się o jaką kwotę może chodzić?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli już to może chodzić o 100 tys. - 200 tys. Dodała, że bez zgody radnych to będzie niemożliwe.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

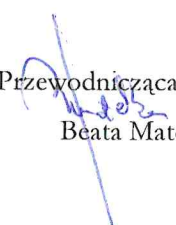
Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 6 radnych.

(Karta obiegu - załącznik)

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


ZASTĘPCA KIEROWNIKA
BIURA RADY
Natalia Janikowska


Przewodnicząca Komisji
Beata Matelska