

Protokół nr 5/24
z posiedzenia Komisji Gospodarki i Bezpieczeństwa Publicznego
w dniu 28 października 2024r.

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji wg załączonej listy obecności oraz mieszkańcy ul. Mikołajczaka w osobach: [REDAKTOWANE], przedstawiciele Kościoła Zielonoświątkowego w osobach: [REDAKTOWANE], a także Joanna Gzyl Skarbnik Gminy Oborniki, Katarzyna Bach -Rydzewska Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Komunalnego, Lidia Kizior-Pietrzak Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego, Przemysław Mączyński Kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, Prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego OSP Krzysztof Tomaszewski.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.14 i zakończyło o godz. 12.44.

Tematy posiedzenia :

1. Opiniowanie projektów uchwał
2. Opiniowanie wniosków.
3. Sprawy bieżące

W posiedzeniu uczestniczy 5 członków komisji.

Przewodnicząca komisji radna Barbara Bacić-Gaertner powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji. Następnie przedstawiła tematy posiedzenia. Poinformowała, że w posiedzeniu będą uczestniczyć mieszkańcy ul. Mikołajczaka. Najchętniej o czym mówi już od wakacji to doprowadziłaby do spotkania w szkole trzech stron zainteresowanych mieszkańców czyli: mieszkańców ulicy Wolniewicza, bloków Lepiko, oraz mieszkańców tzw. Internatu przy ul. Mikołajczaka ponieważ wszyscy mają sposób na rozwiązanie problemu dlatego uważa, że powinni między sobą wypracować odpowiednie rozwiązanie.

Radny Jarosław Nosal powiedział, że Komisja Gospodarki analizowała tę sprawę już w poprzedniej kadencji, została przeprowadzona wizja lokalna w terenie, wypracowała rozwiązanie proponując wprowadzenie drogi jednokierunkowej na wysokości od ul. Mikołajczaka 7 w kierunku ul. Czarnkowskiej, co pozwoliło na usytuowanie zgodnie z prawem parkingów. Dodał, że o zmianę organizacji ruchu na tej ulicy wnioskował śp. radny Marek Lemański. Nieprawdą jest, że na ul. Mikołajczaka nie ma parkingów, bo jest wnęka parkingowa plus parkingi przy ul. Mikołajczaka 7 to razem 24 miejsca parkingowe.

Zdaniem przewodniczącej komisji wspólnota może na swym terenie kosztem trawnika, który mają zrobić parking i to zamierza dzisiaj powiedzieć.

Radny Mariusz Kozłowski dodał, że radny Jarosław Nosal doskonale temat zreferował.

Następnie Przewodnicząca Komisji powitała Burmistrza Obornik Tomasza Szramę. Burmistrz wyjaśnił, że na wniosek mieszkańców wprowadzono ruch jednokierunkowy i powstał straszny bunt. Policja pytała jaka jest przyczyna wprowadzenia ruchu jednokierunkowego, odpowiedział, że tylko dlatego że tak wnioskowali mieszkańcy. Dla mieszkańców bloków Gmina użyczyła teren pod garaże. Buntuje się Wolniewicza buntuje się Lepiko przeciwko drodze jednokierunkowej dlatego na ich prośbę został przywrócony ruch dwukierunkowy. Miejsca parkingowe są zlikwidowane dlatego, że nie ma żadnego powodu żeby one tam były, bo blokują drogę, zwłaszcza, że za SP 3 jest ogromny teren gdzie można parkować. Dodał, że jak będzie taka opinia to przywrócony zostanie ruch jednokierunkowy tylko jakie jest tego uzasadnienie.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że do tematu wróci komisja w dalszej części posiedzenia.

Następnie powitała Joannę Gzyl Skarbnik Gminy Oborniki, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Oborniki na rok 2024 r.

Radny Jarosław Nosal zapytał czy na podwyżki płac dla nauczycieli przychodzą pieniądze.

Pani skarbnik odpowiedziała, że już w pierwszym budżecie otrzymała większą subwencję i ma nadzieję, że to wystarczy.

Radny pytał dalej jakie to są kwoty ile procent.

Pani skarbnik odpowiedziała, że po zamknięciu roku będzie mogła powiedzieć jaki jest skutek finansowy i o brakach jakich Gmina nie dostała.

Przewodnicząca komisji zapytała panią skarbnik czy ma wiedzę jaki jest koszt jak mieszkaniec z naszej gminy jest skierowany do DPS-u oraz czy stworzenie namiastki DPS-u na terenie naszej gminy zmniejszyłoby koszty.

Pani skarbnik odpowiedziała, że łatwo jest oceniać jak się nie jest w danej sytuacji. W jej ocenie opieka senioralna jest bardzo ważna i trzeba będzie jej coraz więcej. Na pytanie czy byłoby taniej - może trochę ale to i tak będą ogromne pieniądze. Mieszkańców nie stać aby płacić za siebie i dlatego to spada w pierwszej kolejności na rodzinę a ta udowadnia, że nie ma pieniędzy i wtedy Gmina jest zobowiązana płacić.

Radny Mariusz Kozłowski zapytał czy Gmina dysponuje infrastrukturą gdzie można to zrobić, może w szpitalu.

Zdaniem pani skarbnik szpital byłby przygnębiający, to nie jest dobre rozwiązanie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

Kolejny projekt uchwał przedstawiła również pani skarbnik w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oborniki na lata 2024-2056.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

Kolejne projekty uchwał w sprawie :

- pomników przyrody w miejscowości Rożnowo ul. Nad Strugą.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

- pomników przyrody w Parku im. Józefa Gliszczyńskiego w miejscowości Rożnowo.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

Następnie przewodnicząca powitała Przemysława Mączyńskiego Kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Oborniki a Gminą Rogoźno w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Kierownik poinformował, że ta uchwała jest podejmowana rok rocznie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

Dalej komisja zaopiniowała następujące wnioski skierowane do Wydziału IN:

1. Radny Jakub Przybysz zwrócił się z wnioskiem o zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok 2025 na przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy boiska oraz placu zabaw w Bogdanowie na działkach 280/26 i 282.

Radny Jakub Przybysz jako wnioskodawca dodał, że jest to projekt, który od roku 2018 roku był zrobiony, niestety został częściowo zrealizowany w zakresie wiaty. Problem jest taki, że autor projektu nie żyje dlatego aktualizacja nie wchodzi w grę.

Radny Mariusz Kozłowski dodał, że ten projekt kosztował 24.000 zł stwierdził, że aby zrobić jakikolwiek projekt, to należy wytyczyć drogę, żeby się nie okazało, że będzie kolejny projekt i nie można niczego zrobić bez zgody mieszkańców przy ogródkach działkowych i nie tylko.

Kierownik poinformował, że wspólnoty też dzierżawią grunt pod place zabaw. Deweloper budując bloki był zobowiązany zapewnić place zabaw i zapewnił bardzo małe place np. dwa kiwaczki.

Mariusz Kozłowski powiedział, że tak samo przedszkole w Bogdanowie ma plac zabaw taki, że dzieci z przedszkola nie mogą chodzić na plac zabaw wspólnoty przy Lepiko, tylko przychodzą bawić się na boisko przy świetlicy. Wspólnota zabroniła korzystanie z ich placu zabaw.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że plac zabaw jest potrzebny dlatego zapytała kierownika czy będą na to pieniądze.

Kierownik odpowiedział, że środki na dokumentację znajdują się.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji.

Głosowanie – karta obiegu w załączeniu.

2. Radny Andrzej Gintrowicz zwrócił się z wnioskiem o wykonanie plaży miejskiej na terenie Obornickich Łazienek.

Kierownik Przemysław Maczyński stwierdził, że plaża jest na Łazienkach dlatego nie bardzo wie czego ma dotyczyć ten wniosek.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku.

Kierownik dodał, że jest zdziwiony bo te wszystkie elementy tam są: plaża, monitoring jest, ścieżka edukacyjna również, która podlega notorycznej dewastacji mimo monitoringu, ławeczki są. Być może raczej bytu miałyby leżaki. Schody są zabytkowe, taki był cel aby odtworzyć to miejsce ale zostawić element, który kiedyś funkcjonował. Wydział Ochrony Środowiska dba o zieleni, nasadzenia są bardzo ładne, PGKiM ma podpisaną umowę na utrzymanie. Plaża jest czyszczona, jest wiaty, którą postawiła LGD na wyspie jest kolejna wiaty. Zdaniem kierownika co należy zrobić, to poprawić mostek na wyspę. To nie jest też plaża do kąpiel.

Radny Mariusz Kozłowski powiedział, że być może radnemu chodzi aby zrobić tam trawnik.

Przewodnicząca dodała, że we wniosku mowa jest o piasku.

4P

Opinia komisji jednogłośnie negatywna. Komisja jednogłośnie uważa, że w związku z istniejącą już infrastrukturą nie widzi potrzeby dalszej rozbudowy. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

3. [REDAKCYJA] zwróciła się z wnioskiem o budowę progu zwalniającego w obrębie skrzyżowania ulic Droga Leśna z ul. Tartaczną w Obornikach.

Kierownik Przemysław Mączyński ustosunkowując się do wniosku stwierdził, że akurat jest tam ustawiane lustro drogowe, ponieważ jest tam słaba widoczność. Droga jest na gwarancji dlatego nie można ingerować a gdyby miał być próg to trzeba rozebrać masę dlatego potrzebna jest zgoda gwaranta i tak samo zgoda mieszkańców.

Komisja wniosku nie zaopiniowała. Jednogłośnie prosi o uzupełnienie wniosku o zgodę bezpośrednich sąsiadów ww. progu, i jednocześnie musi być uzyskana zgoda gwaranta (budowana ulica jest w okresie gwarancyjnym). Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie - karta obiegowa w załączeniu.

4. Mieszkańcy Rożnowa zwrócili się o zmianę stałej organizacji ruchu na ul. Bocznej w Rożnowie w zakresie budowy progów zwalniających podrzutowych.

Kierownik stwierdził, że ta droga jest zbudowana z kostki ekologicznej, która sama w sobie powinna wytracić prędkość.

Przewodnicząca zapytała czy jest możliwy montaż progów chociażby wyspowych w momencie kiedy jest to nowo wybudowana droga.

Kierownik odpowiedział, że do tego typu kostki brukowej nie powinno się montować, a szczególnie do ekologicznej.

Komisja wniosku nie zaopiniowała. Ze względu na nowo wybudowaną nawierzchnię niezbędna jest opinia gwaranta i wykonanie nowej organizacji ruchu. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie - karta obiegowa w załączeniu.

5. Mieszkańcy Rożnowa zwrócili się również z wnioskiem o zmianę stałej organizacji ruchu w zakresie montażu lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Bocznej z ul. Winiary w Rożnowie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie - karta obiegowa w załączeniu.

6. Radny Adam Stańko zwrócił się z wnioskiem o uwzględnienie w budżecie Gminy Oborniki środków na budowę drogi asfaltowej w miejscowości Żerniki.

Kierownik poinformował, że jest dokumentacja na przedmiotową drogę.
Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Komisja jednogłośnie popiera budowę drogi w miarę posiadanych środków. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie - karta obiegowa w załączeniu.

Następnie przewodnicząca komisji zapytała kierownika Przemysława Mączyńskiego o zdanie dotyczące porządku ruchu na ul. Mikołajczaka.

Kierownik odpowiedział, że została wykonana zmiana organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy z wydzieleniem zatoki postojowej po czym została przywrócona poprzednia organizacja na ruch dwukierunkowy ale z zakazem zatrzymywania się i postoju gdzie poprzednio tego znaku nie było, czyli można było na zasadach ogólnych parkować wzdłuż krawężników i chodnika. Mieszkańcy mają garaże, a także mogą parkować na terenie placu za szkołą.

Zdaniem radnego Jarosława Nosala sprawa dotyczy tego, że mieszkańcom nie chce się iść parę kroków dalej. Mówienie, że nie ma parkingów na ul. Mikołajczaka jest nieprawdą, bo są dwie lokalizacje od strony ul. Czarnkowskiej przy szkole, gdzie jest 12 miejsc parkingowych, i przy bloku nr 7 jest też 12 miejsc i oba są ogólnodostępne, to razem 24 stanowiska parkingowe oraz te na placu.

Kierownik Przemysław Mączyński dodał, że jest za stanem jaki będzie najlepszy dla mieszkańców i aby ruch był płynny.

Przewodnicząca podziękowała kierownikowi za udział w posiedzeniu.

Przerwa w obradach.

Po przerwie przewodnicząca komisji wznowiła obrady.

Powitała przedstawicieli Kościoła Zielonoświątkowego w osobach: [REDAKCYJA]

[REDAKCYJA] Poinformowała, że Kościół Zielonoświątkowy Zbór „Misja Ewangeliczna” Akcja Humanitarna „Życie” z siedzibą w Obornikach złożyła wniosek o użyczenie pomieszczeń znajdujących się w budynku byłego dworca PKP na okres dłuższy niż 3 lata.

Głos zabrał [REDAKCYJA] który poinformował, że zwrócili się właśnie z takim wnioskiem ponieważ chcą tam realizować założenia statutowe i społeczne dla mieszkańców Obornik i okolic, to co

robią przez ostatnie 20 lat. Mają pomieszczenie przy ul. Powstańców Wlkp. które jest bardzo małe. Pod opieką mają około 350 osób chodzi o osoby mniej zamożne żeby nie powiedzieć ubogie, matki samotnie wychowujące dzieci, czy też kobiety samotne w ciąży, otaczają opieką. Chcą to wszystko realizować stąd chęć powiększenia pomieszczeń w budynku po dworcu. Przede wszystkim będą to działania profilaktyki uzależnień od telefonu od gier komputerowych, od bycia ofiarą przemocy domowej itd. czyli te wszystkie rzeczy, które w dzisiejszym społeczeństwie występują.

Przewodnicząca komisji powitała panią Kierownik Katarzynę Bach-Rydzewską. Dodała, że w tej sprawie został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. S. Staszica 18 w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki, będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Oborniki, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

Pani kierownik dodała, że chciałaby aby komisja zaopiniowała o jakim okresie mówimy, gdyż wie, że do radnych dyspozycji jest okres powyżej 3 lat, natomiast Państwu zależy na jak najdłuższym okresie ale jednak zasadą jest że przyjmuje się te 10 letnie okresy. W związku z powyższym prosi o sugestie.

Radny Mariusz Kozłowski zapytał czy jest to lokal o pow. 280 m².

Pani kierownik odpowiedziała, że tak i jest to cała część niska z lewej strony budynku. Umowa na czas nieokreślony w ogóle nie wchodzi w rachubę ponieważ Gmina nie zawiera takich umów z żadnym podmiotem. Można mówić o czasie określonym i jasno wskazanej granicy. Nie wchodzi w grę również funkcja mieszkania.

W uzupełnieniu głos zabrał pan [REDAKTOWANE], który stwierdził, że znaczna część wnętrza pomieszczeń nie nadaje się do tego aby tam przyjmować ludzi, musi być ciepło, trzeba ich ogrzać.

Przewodnicząca komisji powiedziała iż rozumie, że komisja nie może wskazać bez ograniczenia czasu, czy ten czas to okres powyżej 3 lat. Myśli, że uchwała w obecnej formie nie budzi sprzeciwu. Zdają sobie sprawę, że budynek jest na tyle leciwy, że będzie wymagał remontów.

Radny Jakub Przybyś stwierdził, że trzeba znaleźć kompromis pomiędzy tym, że trzeba wyliczyć amortyzację i okres czasu jaki ich satysfakcjonuje względem poniesionych kosztów. W jego odczuciu ten budynek jest strategiczny dla Gminy i okres 30 lat raczej nie wchodzi w rachubę.

Przewodnicząca komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegu w załączeniu.

Dalej kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska omówiła kolejne projekty uchwał:

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Obornikach, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Poinformowała, że te uchwały dotyczą garaży przy ul. Stefanowicza.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegu w załączeniu.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Obornikach, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegu w załączeniu.

Następnie pani kierownik przedstawiła wniosek jaki wpłynął do wydziału.

7. [REDAKTOWANE] zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeznaczenie pod cele rekreacyjne związane z prowadzeniem działalności rolniczej wybiegu dla koni części nieruchomości położonych w Obornikach działka 21/2 i 25 stanowiących własność Gminy Oborniki.

Pani kierownik przypomniała, że już ktoś wcześniej zwracał się o to samo i w tej samej lokalizacji ale był to inny podmiot. Wówczas komisja prosiła o opinie sąsiadów, którzy nie wyrazili zgody.

Przewodnicząca komisji zaproponowała aby po raz kolejny zapytać sąsiadów żeby nikt nie zarzucił, że kiedyś była wymagana opinia a w tym przypadku nie.

Radny Mariusz Kozłowski stwierdził, że bezzasadne jest pytanie mieszkańców o to samo.

Przewodnicząca odczytała opinie mieszkańców ul. Wybudowanie na wcześniejszy wniosek.

Pani kierownik dodała, że to stanowisko nie odnosiło się do konkretnej stadniny tylko w ogóle.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie propozycję aby zapytać ponownie sąsiadów.

W wyniku głosowania propozycja została przyjęta. Komisja przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym proponuje zapytanie sąsiadujących mieszkańców o ich stosunek do ww. wniosku.

51

Komisja wniosku nie zaopiniowała. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegu.

Dalej przewodnicząca komisji odczytała pismo Pana [REDAKTOWANO] które stanowi załącznik do protokołu. Dodała że pan [REDAKTOWANO] był u niej i twierdził, że dostał pozwolenie na pobudowanie warsztatu. I jednocześnie zakaz wjazdu do tego warsztatu dlatego że jest tam..... napięcia nad bramą wjazdową na podwórko. Dlatego korzystał z tego wjazdu (poniekąd dzikiego) od strony ul. Akacyjowej. Twierdzi i miał z sobą całą teczkę dokumentów, w których gwarantowano mu możliwość wjazdu od strony ul. Akacyjowej.

Poprosiła panie: Lidie Kizior-Pietrzak Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego oraz Kierownik Katarzynę Bach-Rydzewską o ustosunkowanie się do powyższego, jak to wygląda w świetle dokumentów którymi obie dysponują. Czy najpierw było pozwolenie na garaż a potem zakaz wjazdu od strony ul. Bluszczowej.

Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak odpowiedziała, że trudno jej się odnieść do zakazu wjazdu, bo ona o tym nie słyszała, żeby miał zakaz wjazdu. Jedynie to, że działka która graniczy jest gminna. Ten wniosek, który pan złożył, to w sumie napisał, że dotyczy sprawy, która jest w jej wydziale ale naprawdę wnosi o wytyczenie, naniesienie na mapie geodezyjnej aktualnej drogi którą użytkuje. Gmina nie jest od rozstrzygania tego czy pan ma budynki legalnie czy nie, bo to powinien Nadzór Budowlany. Tu jest kwestia o dostępie do działki o którą wnioskuje pan Walerian.

Kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska stwierdziła, że nie chciałaby się cofać do lat 1970 czy 1980 o których tu podmiot mówi. Gmina jest właścicielem jest od 1990 któregoś roku. W Biurze Rady znajdują się wyroki, które mają prawomocne wyroki z którymi prosi aby się zapoznać. W wyroku jest jasno napisane, że droga konieczna się nie należy ponieważ jest od ul. Bluszczowej. Jest napisane, że był przeprowadzony wywiad w terenie i widać, że od strony ul. Akacyjowej tego wjazdu nie ma i nie było, tam jest różnica poziomów i widać, że nigdy nie było korzystane. W tym wyroku jest sporo poruszonych kwestii, które uzasadniają, że najzwyczajniej w świecie od strony ul. Bluszczowej jest jeden wjazd i wjazd powinien być jeden i Gmina nie ma żadnej podstawy, żeby robić drugi z drugiej strony narażając się na naruszenie przepisów i niegospodarność.

Przewodnicząca poinformowała, że z tego co jej przekazał pan [REDAKTOWANO] to po tragicznym wypadku dostał zakaz korzystania z tego wjazdu na potrzeby warsztatu. Dlatego pytała czy jest taki zakaz czy nie ma.

Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak odpowiedziała, że tego nie rozstrzygają.

Kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska twierdzi, że pan [REDAKTOWANO] ten temat rozstrzygał w sądzie. To było przedkładane, miał opinie wykonane przez urbanistów i projektantów na jego zlecenie. Mówi o tej dokumentacji, która była przedłożona w sądzie na jego zlecenie i wyrok jest jednoznaczny.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że jej zupełnie inaczej to przedstawił.

Radny Jarosław Nosal stwierdził, że trzeba ustalić czy jest zakaz o którym pan [REDAKTOWANO] pisze.

Kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska stwierdziła, że ona na taki zakaz nie natrafiła, ale pyta, czy gdyby był taki zakaz, to sąd by wydał odmową do drogi koniecznej, uważa że nie byłoby takiej odmowy.

Zdaniem radnego Mariusza Kozłowskiego najpierw musi być droga żeby był jakikolwiek zakaz czy nakaz.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła bo radny źle zrozumiał, ponieważ zakaz dotyczy wjazdu na podwórko od strony ul. Bluszczowej.

Radny Mariusz Kozłowski dodał, że nie wie czy Komisja Gospodarki i Gmina (z całym szacunkiem) może podejmować decyzje ważniejsze niż sąd.

Kierownik Katarzyna Bach Rydzewska też uważa, że skoro Gmina ma wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu, który mówi, że panu się nie należy czy powinno się ten temat podnosić. Dodała, że ten wyrok został przesłany do Biura Rady.

Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak dodała, że wcześniej ten sam wyrok był wcześniej przesłany przy jej sprawie.

Pani Katarzyna Bach Rydzewska zaapelowała aby radni zapoznali się z tym wyrokiem aby mieć pogląd, tym bardziej że pan [REDAKTOWANO] będzie tę sytuację przedstawiał ponownie na najbliższej sesji. Wyrok sądu jest z 2022 roku. (radni otrzymali kserokopie wyroku). Będzie przedstawiał, że w sądzie wykazał opinie, o których mówi, decyzje, pozwolenia, a wyrok sądu jest jaki jest. Sąd nie zgodził się z wnioskami końcowymi tych opinii ponieważ one uzasadniały, że Gmina ma obowiązek ustanowienie tej drogi koniecznej.

Do sprawy ustosunkowała się pani Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak, która poinformowała, że ona może odpowiadać za treść planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy obowiązuje, w tym planie działka gminna jeżeli radni by zdecydowali, że jakiś fragment powinien być wydzielony tylko nie

więcej niż 70 metrów, który mógłby stanowić infrastrukturę techniczną w tym dojazd do nieruchomości, natomiast czy zmieniać plan tylko pod to, należy zapytać czy jest to zasadne.

Przewodnicząca komisji podziękowała kierownik Katarzynię Bach -Rydzewskiej za szczegółowe wyjaśnienia.

Dalej kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego przedstawiła wnioski jakie wpłynęły do wydziału oraz następujące projekty uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miejscowości Objezierze, gmina Oborniki. Kierownik poinformowała, że jest to teren o powierzchni 15 ha, przeznaczony pod tereny rolniczej działalności gospodarczej w tym: magazynowania, skupu, przetwórstwa oraz tereny byłych PGR. O ten plan zwrócili się mieszkańcy Objezierza. W pierwotnym wniosku wskazali docelowe przeznaczenie tego terenu, które było niezgodne ze Studium. W uzupełnieniu sołectwo złożyło wniosek o to by na tym terenie wykluczyć zakaz hodowli zwierząt. W związku z tym podjęcie przedmiotowej uchwały w celu wykluczenia przemysłowej hodowli zwierząt uważa się za zasadne. Kierownik dodała, że Gmina jest w trakcie reformy planistycznej i jeśli ten plan nie zostanie uchwalony do końca roku ustawowego, to wejdą plany ogólne i ten teren może być pod coś innego. Wnioskodawca ma możliwość po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest w trakcie procedury uzyskać warunki zabudowy, gdzie nie będzie możliwości odmowy warunków z uwagi na to że, jest to rolnik przekraczający średnią gospodarstwa w gminie Oborniki wobec czego mieszkańcy w obawie złożyli swój wniosek. Burmistrz złożył pismo do KOWR aby przejąć teren bo jest on Agencji Nieruchomości Rolnych.

Przewodnicząca komisji zapytała, gdzie ma być prowadzona produkcja jak ograniczy się ją na wsiach.

Radny Mariusz Kozłowski dodał, że ta wieś jest w bezpośredniej granicy z miastem, trzeba wziąć pod uwagę jaki tam będzie ruch przy 14 tysiącach sztuk a wieś jest dość spora.

Przewodnicząca dodała, że sama mieszka na wsi i wie na co się decydowała.

Po dyskusji przewodnicząca poddała pod głosowanie projektu uchwały.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 63/2 położonej w miejscowości Maniewo, gmina Oborniki.

Kierownik wyjaśniła, że jest to działka gminna poł. w miejscowości Maniewo. W związku z tym, że jest to grunt klasy 3 to jest ostatni dzwonek żeby odrolnić w trybie prawa miejscowego i uzyskać zgodę na przeznaczenie pod cele publiczne.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

Następnie pani kierownik przedstawiła wnioski:

8. Spółka Akcyjna TEERG zwróciła się z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 31 maja 2023 r. dla terenu działki oznaczonej nr 1239/4 położonej w miejscowości Oborniki przy ul. Lipowej.

Kierownik wyjaśniła, że jest to inwestycja dlatego wniosek o zmianę miejscowego planu, który Rada Miejska uchwaliła w maju ubiegłego roku. W związku z zamiarem zmiany przeznaczenia na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej pod usługi inwestor zgłosił o zmianę zagospodarowania. Wniosek o opracowanie pierwszego planu był typowo pod zabudowę mieszkaniową i usługową w tym terenie.

Po dyskusji przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Opinia komisji negatywna przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

9. Osoba fizyczna zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie biogazowni rolniczej o mocy elektrycznej do 499 kW wraz z wyposażeniem technologicznym na terenie części działki nr 158 położonej w miejscowości Wychowaniec, w obrębie geodezyjnym Popówko, gmina Oborniki.

Kierownik poinformowała, że jest to wniosek o budowę biogazowni rolniczej o mocy do 499 kW w związku z tym nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor korzysta ze spec ustawy, jest to inwestycja do istniejącej zabudowy gospodarczej przemysłowej hodowli świń

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

10. Osoba fizyczna zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowo-handlowego – domu pogrzebowego wraz z krematorium oraz budynku garażowego na terenie działki nr 72/1 położonej w miejscowości Gołaszyn, gmina Oborniki.

Kierownik poinformowała, że jest to projekt decyzji o warunkach zabudowy w sprawie inwestycji polegającej na budowie usługowo-handlowej - domu pogrzebowego wraz z krematorium. Jest to na terenie działki którą inwestor nabył od Gminy – działka przy nasypie kolejowym.

Radny Jakub Przybysz uważa, że gdzie tego typu usługi powinny być jak nie tam, aczkolwiek jest tam tak dużo mieszkańców bloków, że osobiście będzie głosowała przeciwko gdyż wie jaki jest opór i sprzeciw społeczny.

Kierownik dodała, że Gmina nie ma narzędzi żeby zakazać, jest to usługa właściwie z tym co się dzieje w pobliżu i upublicznić to – bo nie mają narzędzi aby to obwieścić.

Po dyskusji przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie.

Opinia komisji negatywna przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących”. Podczas głosowania obecnych było 5 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

Salę obrad opuściła radna Małgorzata Witek. W obradach uczestniczy 4 członków komisji.

Następnie przewodnicząca komisji poinformowała o odpowiedzi jakie otrzymała komisja:

11. Odpowiedź sołtysa wsi Świerkówki w sprawie dotyczącej informacji jaką zawierał anonim o nielegalnym składowisku niebezpiecznych odpadów. Sołtys nie posiada wiedzy na temat firmy Alma., a na organizowanych dotychczasowych zebraniach wiejskich nie był podnoszony temat jakiegokolwiek firmy, która działa nielegalnie i gromadzi odpady niebezpieczne. Nie ma argumentu aby tę sprawę dalej procedować. *Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

12. Odpowiedź Prezesa Wodociągów dotyczące odprowadzania deszczówki ze starego miasta, oraz kasztu zakupu zasuw dla posesji przy ul. Obrzyckiej w sytuacji zagrożenia. Jeżeli wydarzy się coś złego to on bierze na siebie odpowiedzialność odszkodowania. Komisja przyjmuje taką odpowiedź. *Pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie przewodnicząca komisji Barbara Bacic-Gaertner powitała mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mikołajczaka w osobach: [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]

Mieszkańcy zwrócili się z wnioskiem o zmianę stałej organizacji ruchu na ul. Mikołajczaka w Obornikach.

Przewodnicząca poinformowała, że członkowie komisji już wcześniej rozmawiali z kierownikami wydziałów i potem przedstawi jak to widzi komisja. Poprosiła o sprecyzowanie na czym zależy mieszkańcom.

Głos zabrał pan [REDAKTOWANE], który poinformował, że głównym problemem jest parkowanie na ul. Mikołajczaka, chodzi o brak możliwości: związanych np. z dostawą mebli, przesyłek a także odwiedzin rodzin. W chwili obecnej nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca zapytała czy mają świadomość, że posiadają garaże na terenie gminnym.

Mieszkańcy odpowiedzieli, że nie wszyscy ponieważ jest tylko 9 garaży czy 10 na 28 mieszkań.

Przewodnicząca mówiła dalej, że jest też spory teren za SP 3 gdzie można parkować, bo jest to teren ogólnodostępny.

Pani [REDAKTOWANE] stwierdziła, że musi się pani dyrektor zgodzić.

Mieszkaniec dodał, że i to będzie do czasu. Jak nauczyciele przyjadą to w taki dzień nie ma gdzie stanąć. Dojazdu do garażu nie ma, tyle jest samochodów.

Przewodnicząca komisji wskazała, że mają własny teren przed blokiem wyżej i to tam można zrobić wjazd i tam parkować bo jest taka możliwość. Dodała, że sami mieszkańcy doświadczyli, że kiedy te samochody mogły stać pod blokiem to stały tam również większe niż osobowe i wtedy przejazd-mijanie się na tej przestrzeni to jest niezwykle niebezpieczne. Na wniosek jednego z radnych była już raz zmiana organizacji ruchu. Państwo jesteście jedną grupą mieszkańców a po drugiej stronie druga grupa mieszkańców, którzy są zgodni co do tego, że powinien być ten ruch dwukierunkowy. **Stanowisko komisji na ten moment jest takie, że jest teren gminny z garażami, jest teren za szkołą i są tereny nieopodal gdzie parkować można. Niestety jest tak, że samochodów jest coraz więcej. Wspólnota może sobie zrobić miejsca parkingowe na tym terenie wyżej pod budynkiem. Ten ruch, który jest w tej chwili większość uważa, że maksymalnie efektywny i dlatego większość jest za tym aby ruch pozostał dwukierunkowy bez możliwości parkowania, tym bardziej, że jest kilkanaście miejsc parkingowych od strony ul. Czarnkowskiej przy strefie zieleni przy SP 3 i jest kilkanaście miejsc parkingowych w stronę bloków Lepiko.**

Mieszkaniec stwierdził, że ulica istnieje kilka lat a najczęściej hałas robią mieszkańcy bloków 10 i 11 to oni mają dwa wyjazdy na Mikołajczaka i Szarych Szeregów i mają parkingi.

Radny Jarosław Nosal wyjaśnił, że jest mieszkańcem bloku nr 7 przy ul. Mikołajczaka. Początkowo miały być parkingi od strony i to był jego pomysł ul. Wolniewicza ale kierownik powiedział, że to jest niemożliwe do wykonania ponieważ jest za wąsko.

Przemysław Maczyński Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju powiedział, że tam jest zaprojektowany chodnik. Zatoka parkingowa zajmuje więcej miejsca musi być wyjście z pojazdu na chodnik czyli jeszcze więcej miejsca jest potrzebne.

Radny Jarosław Nosal mówił dalej, że w związku z powyższym w zeszłym roku była wizja lokalna i jedynym rozwiązaniem żeby mieszkańcy mogli parkować to było wytyczenie od nr 7 w kierunku ul. Czarnkowskiej ruch jednokierunkowy, to było jeszcze na wniosek radnego śp. Marka Lemańskiego i ten wniosek poparła cała komisja. Ta organizacja była wdrożona, były pasy do parkowania, były znaki i to było rozwiązanie doskonale jak Państwo piszecie i on też tak uważa, że to było rozwiązanie dobre. Nie wie co zaistniało, że to rozwiązanie zostało zlikwidowane, o to prosi aby pytać kierownika, bo komisja stanowisko swoje wypracowała, to nie jest tak że była bezczynna gdyż temat został podjęty i wdrożony.

Kierownik Przemysław Maczyński odpowiedział, że nie wie i prosi aby go nie wywoływać do głosu.

Osobiście popiera zdanie pani przewodniczącej, bo jeżeli chodzi o płynność ruchu to jego zdaniem jedno i drugie rozwiązanie jest dobre, bo przed zmianami był ruch dwukierunkowy ale nie było zakazu zatrzymywania się czyli wszyscy stali na jednym pasie ruchu i blokowali przejazd. Sprawdzał to i faktycznie tak było że nie szło przejechać. Jak powstał ruch jednokierunkowy z zatoka postojową, ta płynność była lepsza. To co jest obecnie jest ruch dwukierunkowy ale nie ma możliwości parkowania i znowu jest płynność zachowana. Jeżeli chodzi o grupy zainteresowane to jest sprzeczność.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że jedyne czego jeszcze nie zrobiono, to plebiscytu mieszkańców. To można zrobić ale trzeba sobie zdać sprawę, że to niczego nie zmieni, bo jeżeli zostaną zapytani mieszkańcy bloków i ci, którzy mieszkają w uliczce naprzeciwko to oni potwierdzą, że ruch dwukierunkowy. Sytuacja jest taka, że 40 lat temu samochodów było mniej i były inne sytuacje, a do dobrego człowiek się szybko przyzwyczaja. Prosi aby pomyśleć żeby mogli wjechać przed blok i tam zrobić parking na własnym terenie, a teren za szkołą nie jest tak bardzo odległy. Dodała, że to co mówi nie przyniesie jej popularności i uznania ale czasem trudne rzeczy też trzeba mówić.

Pani [REDAKT] zgłosiła, że na ich terenie stał znak „zakazu wjazdu, który nie dotyczył mieszkańców i służb komunalnych” jak była robiona ulica jednokierunkowa to znak został usunięty. Jak rodzice przywożą dzieci do szkoły to wjeżdżają na ich teren co powoduje, że śmieciarka nie może przejechać.

Przewodnicząca zapytała na który teren.

Pani [REDAKT] odpowiedziała, że zaraz jak się skręci z ul. Mikołajczaka na posesję. Poprosiła aby ten znak przywrócić.

Radny Jarosław Nosal na zakończenie powtórzył, że komisja wypracowała wcześniej na wniosek śp. radnego Marka Lemańskiego wypracowała ruch jednokierunkowy przeprowadzając wizję lokalną i jego zdaniem to było rozwiązanie bardzo dobre.

Przewodnicząca komisji dodała, że trzeba na większość zwracać uwagę, tym bardziej, że jest alternatywa za szkołą i za budynkiem.

Radny Jarosław Nosal zapytał co z kwestią dojazdu pojazdów z meblami czy kuriera z przesyłkami.

Kierownik Przemysław Maczyński odpowiedział, że może wjechać pod blok wspólnoty.

Pan [REDAKT] zaznaczył, że jest to deptak a nie ulica.

Zdaniem kierownika karetka pogotowia też musi dojechać, a to nie będzie ruch ciągły tylko sporadyczny.

Pan [REDAKT] zapytał czy nie ma alternatywy powrotu do jednokierunkowej ulicy.

Kierownik Przemysław Maczyński odpowiedział, że tak jak mówiła pani przewodnicząca jedynie plebiscyt czy inny sposób uzyskania głosu większości.

Przewodnicząca komisji zapytała czy są wstanie wpłynąć na sąsiadów że ich poprą.

Radny Jakub Przybysz zapytał czy sądzą, że są w większości, bo niestety demokratycznie to znaczy większość.

Pan [REDAKT] przyznał, że w chwili obecnej ulica jest pusta i jest bezpiecznie.

Przewodnicząca dodała, że jest bezpieczny i płynny ruch, a jak stały samochody to dla pieszych którzy chcieli przejść na drugą stronę, widoczność nie była dobra. Bezpieczeństwo na ten moment jest optymalne.

Kierownik Przemysław Maczyński poinformował, że jest wykonana dokumentacja na chodnik od strony Wolniewicza i budowa oświetlenia od strony Wolniewicza i ul. Mikołajczaka. Jak zadanie znajdzie się w budżecie to będzie realizowane ale to nie on decyduje.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca komisji Barbara Bacic-Gaertner poddała wniosek Mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mikołajczaka 1A-1B pod głosowanie.

Opinia komisji: negatywna przy 1 głosie „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji. Głosowanie – karta obiegowa w załączeniu.

13. Kolejny wniosek złożył Klub Radnych Trzecia Droga w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad przyznawania, ustalania wysokości i wypłacania diet oraz zwrotu zryczałtowanych kosztów podróży dla sołtysów Gminy Oborniki.

Opinia komisji: jednogłośnie pozytywna przy 2 głosach „za”, 2 członków nie brało udziału w głosowaniu (radni pełniący funkcje sołtysa). Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Dalej przewodnicząca komisji przeszła do wniosku OSP w Świerkówkach w sprawie zakupu nowego wozu ratowniczo-gaśniczego procedowanego na poprzednim posiedzeniu komisji. Wówczas komisja wniosku nie zaopiniowała gdyż chciała poznać zdanie Prezesa OSP pana Tomaszewskiego.

Powitała Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich i jednocześnie Prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego OSP Krzysztofa Tomaszewskiego poprosiła o opinie oraz informacje ilu tam jest druhów, ile mają wyjazdów rocznie i czy faktycznie duży nowy wóz jest im niezbędny.

Pan Krzysztof Tomaszewski odpowiedział, że to jest średni a nie duży wóz, w 2023 r. mieli 16 wyjazdów. Ten stary złom, który mają udało się naprawić. 32.000 były wydane na naprawę silnika, to zepsuło się coś innego. Jest to samochód z 1979 r. ale nowy samochód trafił do Bablina i Kiszewa (tu można postawić znaki zapytania).

Przewodnicząca komisji dodała, że mają dużo wyjazdów.

Pan Krzysztof Tomaszewski powiedział, że tak bo Bąblin miał super sprawny samochód i Kiszewo ma nowy samochód duży. Mówił dalej że w Świerkówkach wyjeżdżających druhów jest pewnie 10 a w Rożnowie druhów wyjeżdżających jest 12 na 67 wyjazdów, bo mają sprawny samochód, ale pożarów 0, wyjazdów gospodarczych 10 (po ćmiki dodał że oczywiście żartuje np. po paliwo czy na przegląd pojazdu), miejscowe zagrożenia 57 (walące się drzewa, błonkoskrzydłe, wylane rowy, zalane piwnice). Druhów wyjeżdżających w żadnej jednostce nie ma wielu w Dąbrówce jest 17, Kiszewie 17 Ocieszynie 16, Nieczajnie 11, Objezierzu 9 itd.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że zasadność istnienia jednostki w Świerkówkach jest.

Na co pan Krzysztof odpowiedział, że to trzeba rozważyć na przestrzeni całej gminy zasadność istnienia poszczególnych jednostek.

Przewodnicząca komisji dodała, że już kilka lat wnioskuje o stworzenie strategii działalności i rozwoju rozmawiali o tym wielokrotnie. Z powyższym kierownik zgodził się.

Krzysztof Tomaszewski jako Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP poinformował, że jest jak najbardziej za kupnem samochodu. Była możliwość wymiany tego samochodu, na samochód, który poszedł do Uścikowa a z Uścikowa do Pacholewa a zamiast do Uścikowa można było dać ten samochód do Świerkówki i mieć temat zamknięty. W Uścikowie ten samochód który daliśmy do Pacholewa jest bardzo dobrym samochodem. Państwo podjęliście decyzję że ma iść do Uścikowa to nie była jego decyzja.

Przewodnicząca komisji poprosiła o przygotowanie zestawienia dla wszystkich członków komisji.

Po dyskusji przewodnicząca komisji poddała wniosek pod głosowanie.

Opinia komisji: pozytywna przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

M. Molska

Przewodnicząca komisji

Barbara Bacic-Gaertner