

Protokół nr 10/25
z posiedzenia Komisji Gospodarki i Bezpieczeństwa Publicznego
w dniu 24 lutego 2025r.

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji wg załączonej listy obecności oraz Skarbnik Gminy Oborniki Joannę Gzyl, Katarzynę Bach-Rydzewską Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Komunalnego Krzysztofa Hetmańskiego Dyrektora Centrum Usług Wspólnych, oraz Michała Śliwińskiego Przedstawiciela Ogólnopolskiego Operatora Oświaty a także dwóch członków Gminnej Komisji Urbanistycznej, Krzysztofa Tomaszewskiego

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.08 i zakończyło o godz. 12.45

Tematy posiedzenia :

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Opiniowanie wniosków.
3. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji za rok 2024 (od maja do grudnia 2024 r.).

Nieobecny radny Jakub Przybysz. W Posiedzeniu uczestniczy 4 członków komisji.

Przewodnicząca komisji radna Barbara Bacic-Gaertner powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawiła tematy posiedzenia. Następnie wróciła do posiedzenia komisji z dnia 19 lutego 2025 r. Stwierdziła, że to co wszyscy mogli zaobserwować to to, że szefowie wszystkich obecnych jednostek OSP byli ze spotkania zadowoleni, takie wrażenie odniosła. Dodała, że doszły do niej inne pogłoski od jednego pana, który brał udział w posiedzeniu a mianowicie to, że Bacicowa skłóciła grono strażackie. Nie miała jednak tego na celu dlatego jest zdziwiona tą opinią ale nie omieszczała się nią podzielić. Na samym końcu tej komisji jeden z panów pan Radziwołek zasugerował problem z kaskami, które tracą homologację czy certyfikację. W związku z powyższym strażacy narażając życie i zdrowie jadą w kaskach do których ubezpieczyciel może mieć wątpliwości. Według przewodniczącej jest to poważne zastrzeżenie co do ich bezpieczeństwa i działalności dlatego poprosiła żeby na dzisiejszym posiedzeniu komisji był pan prezes i aby się zorientował jeśli nie ma takiej wiedzy ile kasków, które mają certyfikaty jest w poszczególnych jednostkach. Będzie prosiła pana burmistrza aby w każdej jednostce było 4-5 kasków z certyfikatami dla bezpieczeństwa naszych strażaków.

Zdaniem radnego Mariusza Kozłowskiego taka sytuacja żeby wyjechać do pożaru w niecertyfikowanym kasku nie może mieć miejsca. Wyjeżdżając na akcją oni muszą mieć certyfikowane kaski.

Przewodnicząca komisji zwracając się do członków komisji poprosiła aby rozmawiać ze strażakami o tym i przekazać jej tą wiedzę. Jednocześnie poinformowała, że pytała prezesa o to, a on zapytał się po co jej to czy chce robić karierę wśród strażaków.

Radny Mariusz Kozłowski stwierdził, że w takim razie ten człowiek nie powinien być na tym miejscu, bo się nie nadaje.

Radny Jarosław Nosal przypomniał, że również wspominali o aparatach tlenowych.

Przewodnicząca komisji zgodziła się z powyższym ale dodała, że aparatu nie stosuje się zawsze a kaski muszą być użyte w każdej akcji.

Zdaniem radnego Mariusza Kozłowskiego również maski muszą mieć wyjeżdżając do akcji oni muszą być przygotowani na wszystko.

Przewodnicząca poinformowała, że poprosiła pana prezesa aby nie brał urlopu (co ma w zwyczaju kiedy obraduje ta komisja) i aby przyszedł porozmawiać.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiła obrady.

Przewodnicząca komisji powitała pana Prezesa OSP Krzysztofa Tomaszewskiego. Wróciła do posiedzenia komisji z 19 lutego br. poinformowała, że na końcu dyskusji padł taki zwrot, że strażacy wyjeżdżają na akcje w kaskach, które nie mają certyfikatów.

Pan Krzysztof Tomaszewski stwierdził, że jest to duży błąd, jest to wina naczelnika, że nie zadbał o to aby hełmy miały certyfikat, bo to jest prokurator.

Radny Jarosław Nosal dodał, że to jest niedopuszczalne.

Przewodnicząca komisji myśli, że nad naczelnikami jest prezes.

Prezes Tomaszewski odpowiedział, że nad naczelnikami jest prezes poszczególnych stowarzyszeń.

Przewodnicząca komisji mówiła dalej, że pan Tomaszewski dokonuje dla nich zakupów.

Pan Tomaszewski powiedział, że on dokonuje zakupów jeżeli się zgłoszą i powiedzą o co chodzi itd. i nic innego.

Przewodnicząca mówiła dalej, iż słyszała, że ostatnio otrzymali jakieś koszulki z odbłaskami.

Pan Tomaszewski powyższe potwierdził.

Przewodnicząca zapytała czy zamiast takiego zakupu (zdanie niedokończone).

Pan Tomaszewski wyjaśnił, że otrzymali to od Marszałka Województwa jako gadżety za darmo.

Przewodnicząca pytała dalej czy dla bezpieczeństwa strażaków, o które naczelnicy jednostek nie dbają tak jak powinni można dokonać takiej kurendy aby sprawdzić ile w poszczególnych jednostkach jest (zdanie niedokończone).

Zdaniem pana Tomaszewskiego to nie jest zadanie ani prezesa związku ani radnych, to jest obowiązek naczelnika jednostki, to on musi wiedzieć, jeżeli się coś stanie co będzie jeżeli wysła druhów w nieatestowanych helmach. Mówił dalej, że jednak większość jednostek ma atestowane helmy i nie wie kto się z tym hasłem wyrwał.

Przewodnicząca komisji odpowiedziała, że z Uścikowa pan Radziwołek.

Pan Tomaszewski dodał, że pan Radziwołek jest naczelnikiem w tej jednostce dwa dni, a jeżeli widzi takie helmy to powinien zacząć je wymieniać. Zapewnił, że oni doskonale o tym wiedzą tylko pan Radziwołek jest zagubiony.

Przedstawiciel z Ocieszyna mówił też o aparatach tlenowych, że nie mają atestów lub się kończą.

Pan Tomaszewski stwierdził, że jeśli się kończą to trzeba zrobić przegląd i zapłacić za to 10 tys.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że mając na względzie bezpieczeństwo mieszkańców naczelnicy powiedzą, że nie puszczamy do zdarzeń, bo nie mamy i co w takiej sytuacji.

Pan Tomaszewski odpowiedział, że jest większość co puszcza więc jeżeli jedna OSP nie pojedzie to będzie 12 pozostałych.

Radny Mariusz Kozłowski dodał, że trzeba pamiętać, że PSP odpowiada za to, a OSP są organami wspomagającymi działalność. PSP powinna zapewnić nam bezpieczeństwo, nie można zrzucić wszystkiego na OSP. OSP są stowarzyszeniami, które nie mają nikogo nad sobą.

Przewodnicząca komisji podkreśliła, że chodzi o bezpieczeństwo chłopaków, bo oni nie mają tej świadomości.

Radny Mariusz Kozłowski zastanawia się czy PSP oddając samochód strażacki komukolwiek ma prawo za to otrzymać pieniądze.

Pan Tomaszewski odpowiedział, że nie.

Radny Mariusz Kozłowski mówił dalej, że samochody PSP są przekazywane do wszystkich jednostek OSP za darmo.

Pan Krzysztof Tomaszewski dodał, że za tym idzie pismo Komendanta PSP do Rady Miejskiej o dofinansowanie zakupu nowego pojazdu i radni się na to zgadzają.

Radny Mariusz Kozłowski zastanawia się czy to się opłacało i ma wątpliwości..

Przewodnicząca komisji powiedziała, że jest koszt i drabina.

Na co pan Tomaszewski dodał, że ta drabina na terenie gminy obcina drzewa, a za pieniądze, które on wydaje co 4 miesiące na atest na drabinę, na kolejne miesiące, można wynająć firmę, która by te drzewa ogarnęła. Drabina to jest pojazd do ratowania ludzi z budynków wielopiętrowych, to trzeba zadać sobie pytanie ile takich budynków w Obornikach, ile było pożarów w ostatnim dziesięcioleciu - zero. To drugą drabinę wprowadzać w Ocieszynie gdzie Ocieszyn nie wyjeżdża do godz.15 bo ani razu nie wyjechał przez ostatni rok więc to jest kompletna utopia.

Przewodnicząca komisji podziękowała panu Tomaszewskiemu.

Radny Mariusz Kozłowski stwierdził, że komisja tylko opiniuje.

Przewodnicząca dodała, że uważa, że psy w Uścikowie są zabawką i jak już mówiła, iż boi się, że to będzie generowało kolejne koszty.

Pan Tomaszewski przypomniał iż mówił, że to już generuje koszty. Zdaniem pana Tomaszewskiego nie jest rolą Rady Miejskiej żeby ustawiać życie OSP można wspomagać ich albo nie wspomagać. Jak chodzi o koszt helmu to taki najprostszy kosztuje około 1000,00 zł a lepsze to 2000,00 zł.

Zdaniem przewodniczącej gdyby sołectwa z funduszu sołeckiego kupowały po jednym każdego roku, to strażacy byłiby bezpieczni.

Dalej komisja opiniowała następujące projekty uchwał:

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Oborniki na rok 2025 przedstawiła pani Joanna Gzyl Skarbnik Gminy Oborniki.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Oborniki na lata 2025-2056.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Przewodnicząca komisji powitała Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Krzysztofa Hetmańskiego, który przedstawił dwa projekty uchwał w sprawie:

- ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Oborniki dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca komisji poprosiła aby dyrektor przygotował informację- zestawienia dotyczącą przedszkoli i nauczycieli.

Dyrektor odpowiedział, że przygotowuje. Jeżeli weźmie zestawienie publicznych przedszkoli to sytuacja jest taka, że gminne są w pełni obłożone, a w Szaraku jest 25 miejsc wolnych i 20 miejsc w tym nowym przedszkolu przy torach w kierunku Gołaszyna.

Po dyskusji przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Oborniki przedstawił również dyrektor Hetmański. Jest to dostosowanie uchwały do aktualnych przepisów zmienionych w ubiegłym roku, ale nic w tym zakresie się nie zmienia.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Przewodnicząca komisji podziękowała dyrektorowi za udzielone wyjaśnienia i wyraziła nadzieję, że jak będzie poruszony temat szkoły w Bogdanowie to pan dyrektor weźmie udział w dyskusji.

Następnie komisja zaopiniowała kolejne projekty uchwał w sprawie:

- przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt dla Gminy Oborniki na rok 2025.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Lidia Kizior-Pietrzak w sprawie- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Bogdanowo, gmina Oborniki. Poinformowała, że jest ona konsekwencją uchwały podjętej w maju 2023 r. na tereny gminne w Bogdanowie przy świetlicy. Teren jest przeznaczony pod usługi. Jedna z działek jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą lub usługi, ale to przeznaczenie ma być pod docelową szkołę. Otrzymali również od Ministra Rozwoju Wsi zgodę na odrośnięcie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Salę obrad opuścił radny Mariusz Kozłowski. W posiedzeniu uczestniczy 3 członków komisji.

Przewodnicząca komisji powitała panią Katarzynę Bach-Rydzewską Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Komunalnego. Pani kierownik poinformowała, że punkt 19 zostanie z porządku obrad sesji wycofany.

Dalej omówiła kolejno następujące projekty uchwał w sprawie:

- odpłatnego nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Słonawy, gmina Oborniki na rzecz Gminy Oborniki. Poinformowała, że jest to poszerzenie drogi gminnej.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 3 członków komisji.

Przyszedł radny Mariusz Kozłowski. W posiedzeniu uczestniczy 4 członków komisji.

- zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w miejscowości Gołaszyn, gmina Oborniki, stanowiącej własność Gminy Oborniki. Kierownik poinformowała, że jest to fragment działki bezpośrednio przed nieruchomością wnioskodawcy. Rada sołecka oraz Wydział Inwestycji i Rozwoju nie zgłaszają sprzeciwu.

Przewodnicząca komisji zaproponowała aby zamienić się na kawałek gruntu w ramach podwórza aby można było postawić coś co mogłoby być punktem do głosowań w przyszłości.

Pani kierownik odpowiedziała, że z tym podmiotem taka zamiana nie wchodzi w rachubę. Na ich gruncie stawiany jest punkt wyborczy.

Przewodnicząca komisji jednak proponuje podjęcie negocjacji zamiany fragmentu gruntu.

Opinia komisji pozytywna przy 1 głosie „za” i 3 „wstrzymujących”. Komisja jednocześnie proponuje wymianę gruntów w celu pozyskania miejsca na budowę lokalu na cele sołeckie „za” uwagą głosowało 3 członków komisji przy 1 głosie wstrzymującym. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w miejscowości Uścikowo, gmina Oborniki, stanowiącej własność Gminy Oborniki.

Pani kierownik poinformowała, że jest to niewielka działka pod budowę trafostacji.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Obornikach, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Opinia komisji - wycofany z porządku obrad.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Obornikach, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Pani kierownik poinformowała, że jest to istniejący garaż na ul. Garażowej stanowiący własność wnioskodawcy, przedłużenie istniejącej umowy.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Chrustowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Pani kierownik poinformowała, że jest to dzierżawa wieloletnia – stawy w Chrustowie.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Bogdanowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Pani kierownik poinformował, że kolejne 4 projekty to garaże w miejscowości Bogdanowo.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Bogdanowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Bogdanowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

- wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Bogdanowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Komisja zaopiniowała następujące wnioski:

1. [REDAKTOWANE] zwrócił się z wnioskiem o - wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w miejscowości Oborniki, gmina Oborniki, stanowiącej własność Gminy Oborniki.

Pani kierownik poinformowała, że to fragment działki wzdłuż ul. Czarnkowskiej. Zasadnym jest zbycie na rzecz właściciela działki 3093.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

2. Parafia Rzymskokatolicka w Maniewie zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przejęcie nieruchomości położonej w miejscowości Maniewo, gmina Oborniki (cmentarza parafialnego w Maniewie). Pani kierownik poinformowała, że jest to wniosek o przejęcie przez Gminę tego terenu, który docelowo miałby stać się cmentarzem komunalnym. W Obornikach jest cmentarz komunalny bardzo duży

gdzie jest mnóstwo miejsca. Przejęcie cmentarza trzeba będzie go zaliczyć jako drugi cmentarz komunalny. Będzie się to wiązało z niemałymi kosztami na rzecz Gminy. Z tego co ksiądz uczciwie powiedział to tam jest problem z księgami prowadzonymi kto jest tam pochowany i z kwotami kto kiedy płacił.

Opinia komisji jednogłośnie negatywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

3. Spółka Greenway zwróciła się z wnioskiem o wyrażenia zgody na wydłużenie do 31.01.2036 r. umowy dzierżawy zawartej 1 lipca 2022 r. w związku z pozyskaniem środków na inwestycję.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

4. Sołtys wsi Ślepuchowo zwrócił się z wnioskiem o wyrażenia zgody za zamianę nieruchomości w miejscowości Ślepuchowo. Zamiana podyktowana jest rozpoczęciem prac związana z budową Wiejskiego Domu Kultury.

Pani kierownik poinformowała, że działka 61/15 o której mówi wnioskodawca jest wzdłuż drogi a teren gminny jest bezpośrednio za nimi.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 4 członków komisji.

Przewodnicząca komisji powitała panią Lidię Kizior-Pietrzak Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego, panów Henryka Piskonowicza oraz Marcina Pelcnera członków Gminnej Komisji Urbanistycznej a także są lub byli związani z lasami czy nadleśnictwem. Dodała, że komisję zastanawia projekt budowy 3 lub 4 budynków mieszkalnych między starym blokiem a przystankiem autobusowym w Kowanówku Sanatorium. W tej chwili jest to teren prywatny, ale kwestia pozwoleń, zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego komisja dowiedziała się, że Lasy Państwowe przekazały jako strefę ochronną wówczas dla Sanatorium a dzisiaj dla szpitala. Zapytała panów czy w tej kwestii jest im coś wiadomo, jaka jest ich wiedza na temat tej spornej działki.

Pan Henryk Piskonowicz poinformował, że o tym problemie dowiedział się dwa lata temu, kiedy pojawiły się protesty mieszkańców dodał, że gdyby się tam coś wybudowało, to można by to traktować w kategoriach skandalu.

Przewodnicząca powiedziała, że komisja też tak to odbiera, natomiast te protesty mieszkańców są takie nie koniecznie powszechne, bo są osoby, które sobie tłumaczą, że jak powstaną domy to może zrobią chodnik, oświetlenie i inne, myśli, że jest to niewłaściwy kierunek.

Pan Piskonowicz mówił dalej ponieważ trzeba się obracać w określonych przepisach prawnych to tutaj mają zastosowanie dwie ustawy: ustawa o lasach, która definiuje, że lasem w rozumieniu ustawy jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 10 arów pokryty roślinnością lub nawet nie pokryty roślinnością albo jest wpisany do rejestru zabytków. Nie ma warunku, że las musi być pokryty lasem. Ta ustawa stanowi, że nadzór nad lasami państwowymi stanowi właściwy Minister Środowiska natomiast nad lasami niepaństwowymi nadzór sprawuje Starosta. Art. 5 jasno mówi, że dla gruntów klas I - III jest Minister Rozwoju wymagana jest też zgoda Ministra Środowiska. Najważniejsze jest to, że przeznaczenie gruntu leśnego następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i od tego nie ma odstępstwa, nie wchodzi tu warunki zabudowy tak jak na gruntach rolnych. Grunt leśny musi przejść tą procedurę. Samorząd gminny jest władczy w tym zakresie.

Przewodnicząca komisji zwracając się do pani kierownik wspomniała, że coś było zmieniane kiedy myślano o DPS-ie w sąsiedztwie szpitala.

Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak odpowiedziała, że Gmina na etapie warunków zabudowy miała inne użycie niż lasy i dlatego mogła wydać decyzję o warunkach zabudowy. Pani kierownik Katarzyna Bach-Rydzewska dodała, że aktualnie jest to BZ czyli teren rekreacyjno-wypoczynkowy czyli teren zurbanizowany niezabudowany i nie jest to las.

Pan Piskonowicz mówił dalej, że istotnie w latach 1972 r. las o pow. 1,25 ha został za zgodą ministra oddany w zarząd i użytkowanie na potrzeby szpitala, wówczas Sanatorium Przeciwgruźliczemu i to było zaznaczone w protokole przekazania, że 0,25 ha przeznacza się na budowę bloków. Po zmianach ustrojowych szpital się przekształcił i został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego prawdopodobnie z tą działką. Jednak musiała zostać wydana decyzja komunalizacja wojewody żeby grunt państwowy stał się gruntem Samorządu Województwa Wielkopolskiego, ale tej decyzji nie ma. Posiada ogłoszenie o przetargu z lipca 2020 r. gdzie V przetarg ogłaszano i wtedy napisano, że przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość niezabudowana stanowiąca własność województwa. Na działce znajduje się drzewostan mieszany: dąb 30%, sosna 20%, jesion, akacja. Stopień zadrzewienia 0,7, czyli typowe cechy lasu. Dlatego uważa, że wszyscy

byli świadomi, że to jest las. Według ostatniego orzecznictwa nawet jeśli ewidencja wskazuje coś innego a na gruncie jest las to należy go traktować jako las i dążyć do przekształcenia w ta kategorii gruntu.

Przewodnicząca komisji zapytała czy dobrze rozumie, że jeśli kupujący w 2020 r. był świadom, że z opisu wynika, że to las to musi zwracać się do ministerstwa o zmiany na tym terenie.

Pan Piskonowicz odpowiedział, że nie podejmuje się gdybania, co by było gdyby było. Po drodze nastąpiła decyzja komunalizacja i coś wojewoda musiał w niej napisać. Jego zdaniem trzeba działać dwiema drogami żeby nie dopuścić do zabudowy tego terenu, a jednocześnie próbować w ewidencji wrócić do stanu pierwotnego.

Radna Małgorzata Witek dodała, że wspólnie z panem Ikonowiczem pisali pismo do Lasów Państwowych, które odpisały, że oni nie są stroną w tej sprawie.

Pan Piskonowicz dodał, że przez 23 lata zajmował się tymi sprawami w Poznaniu jeśli organem właściwy do ochrony gruntów leśnych wszystkich własności jest dyrektor Generalnej Dyrekcji to wystarczy telefon do dyrektora, żeby wyjaśnić sprawę i on powinien ją wszcząć.

Radna Małgorzata Witek poinformowała, że na podstawie tego ogłoszenie o przetargu zaczęła przeglądać uchwały były podejmowane na tym samym zarządzie i doszła do uchwały zarządu określającej właśnie, że ta działka będzie sprzedawana i okazało się, że ta uchwała jest w oparciu o uchwałę poprzednią, bo chcieli sprzedać już w roku 2019 wtedy za wyższą cenę. Druga działka przed blokami również została sprzedana.

Przewodnicząca stwierdziła, że jest zasadne aby Burmistrz Obornik wystąpił do Lasów Państwowych z prośbą o weryfikację tego terenu i do Starosty z pytaniem dlaczego to zostało zmienione z lasów na tereny rekreacyjne.

Radna Małgorzata Witek powiedziała, że wie, iż Burmistrz był w tej sprawie w ubiegłym tygodniu w Lasach Państwowych i z tego wynika, że to Starostwo zawiniło.

Pan Marcin Pelcner poinformował, że jest taki stan prawny, że jest grunt i to co tam rośnie to jest fakt gdyby to nadal był las to byłby to około 60 letni las dębowy. Bezsprzecznie jest to las, w tej chwili gdy jest to BZ jedyna instytucja, która może to zmienić i może dokonać inwentaryzacji samodzielnie może wykonać to właściciel gruntu co nie leży w jego interesie, druga instytucja jest Starostwo, bez niego sprawa się nie rozwiąże, a sprawa jest skomplikowana. Jeżeli Państwo uważacie, że las powinien pozostać to celowym będzie wesprzeć ten kierunek, a co wyjdzie nie jest się w stanie przewidzieć.

Kierownik Lidia Kizior-Pietrzak dodała, że do czasu opracowania planu ogólnego decyzje będą bezterminowe, a te które będą wydane po planie ogólnym będą miały określony czas.

W zeszłym miesiącu komisje rozpatrywały wniosek, który wpłynął na ten teren pod zabudowę wielorodzinną. Są to 3 bloki, a z uwagi, że jest to teren Puszczy Noteckiej Doliny Welny czyli Natura 2000 to jest to obszar chroniony i z uwagi na 8,5 tys. powierzchni tego całego terenu to wnioskodawca został zobligowany do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ponieważ w przypadku przekroczenia 0,5 ha inwestor powinien taką decyzję dostarczyć.

Przewodnicząca komisji zapytała czy dobrze rozumie, że należy wnioskować do Starostwa o przywrócenie kategorii „las” i wtedy będzie bez prawa do zabudowy co zamknie sprawę. Dodała, że osobiście będzie pytała pana Starostę na sesji i jeszcze przed sesją porozmawia z Burmistrzem aby ten las zabezpieczyć. Podziękowała za udzielone informacje była to wiedza, która wskaże kierunek a las zabezpieczy.

Następnie przewodnicząca komisji powitała pana Michała Śliwińskiego przedstawiciela Ogólnopolskiego Operatora Oświaty, którego gościmy w kwestii użyczenia gruntu w Bogdanowie pod szkołę.

Pan Michał Śliwiński podziękował za zaproszenie i szybkie zorganizowania spotkania, bo czas jest niebagatelny aby szkołę uruchomić. Wyraził nadzieję, że jego obecność pozwoli odpowiedzieć na pytania. W pierwszej części przedstawił założenia. Od 24 lat współpracują z samorządami. W tym czasie zrealizowali ponad 400 projektów oświatowych. Na dziś są skupieni na prowadzeniu publicznych, bezpłatnych szkół i przedszkoli. Mają ich 68 na terenie całego kraju. Zatrudniają ponad 1.000 nauczycieli 9.000 dzieci w takim poczuciu gotowości aby móc tę oświatę czynić jak najlepszą.

Przewodnicząca komisji zapytała czy nauczyciele zatrudniani są na umowę o pracę czy w oparciu o karty nauczyciela.

Pan Michał Śliwiński odpowiedział, że zdecydowanie na umowę o pracę.

Przewodnicząca komisji dodała, że nie jest tajemnicą, że nauczyciele pracujący na umowę o pracę bardzo chętnie przechodzą do jednostek gdzie są zatrudniania w oparciu o kartę nauczyciela.

Pan Michał zgodził się z powyższym przy czym on stawia pytanie czy jest to w interesie uczniów, bo ochrona jaka jest rozciągnięta nad nauczycielem to są przywileje, a jego zdaniem to uczeń powinien mieć jak najlepszą ofertę, a nauczyciel jest w niej bardzo ważnym elementem ale nie przedmiotem sprawy.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że przez 36 lat była elementem tego trybiku dlatego zdaje sobie sprawę na co zwracają uwagę nauczyciele, przy całym szacunku że dziecko jest najważniejsze.

Pan Michał powiedział, że to dlatego też są inni bo to też jest kwestia zatrudnienia, która pozwala na autentyczny zespół pasjonatów. Oni mają inne możliwości docenienia tych ludzi i danie im tych możliwości realizacji swojego pomysłu edukacyjnego trochę elastyczniej. Jest też dużo mniej biurokracji. Mówił dalej, że pan sołtys Marusz Kozłowski pokazuje tę potrzebę, którą oni po przeanalizowaniu też dostrzegają. Przedstawił slajdy. Projekt proponują następujący: jest to wizualizacja ale mają doświadczenie i chcą rozpocząć od września. Korzystają z innowacyjnej technologii, w której mają doświadczenia od 14 lat, to jest technologia modułowa. Decyzja o tytule do nieruchomości do końca lutego jest niezbędna aby to zrealizować, brak tytułu zamknie temat. W pierwszym etapie proponują szkołę bez obwodu ponieważ uważają, że to oni muszą wziąć na siebie odpowiedzialność za to że uczniowie i rodzice wybiorą ich szkołę. Nie oczekują, że otrzymają uczniów w pakiecie. Nie przejmują dzieci ze szkół już istniejących co było też ważne dla wydziału oświaty pod kątem projektowania klas i arkuszy organizacyjnych, będą to dwie pierwsze klasy. Mają technologię modułową więc będą mogli reagować na zapotrzebowanie w taki sposób jaki zacznie się przejawiać.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że taka lokalizacja szkoły sprawia, że być może będą atrakcyjni dla mieszkańców Uścikowa zapytała czy wliczają dowozy, czy zostawiają rodzicom czy Gminie.

Pan Michał odpowiedział, że organ prowadzący jest zobowiązany do tego, jeżeli będzie taka potrzeba to oczywiście że będzie uzasadnione aby taki dowóz zorganizować. Oni są fundacją o statusie organizacji pożytku publicznego to jest istotna kwestia regulowana przez ustawę o wolontariacie ponieważ pozwala to na inne zasady przekazywania majątku szczególnie gruntów będących w posiadaniu samorządów lub skarbu państwa pod warunkiem, że jest to realizacja inwestycji celu publicznego i oni to spełniają. Gmina w tej chwili dysponuje gruntem, który nie generuje żadnych kosztów a jego przekazanie to tylko decyzja. Samo prowadzenie szkoły jest w całości odpowiedzialnością fundacji jako organu prowadzącego, także w obszarze płacenia za szkołę. Gmina płaci tylko za uczniów, którzy będą chodzić do ich szkoły i tylko w wysokości takiej jak za uczniów w swoich szkołach. Gmina nie ma żadnych kosztów funkcjonowania ponad to co normalnie płaci. Dodał, że pan Krzysztof Hetmański Dyrektor CUW prezentację zna bo przedstawił jemu wcześniej. Ich ambicją jest stworzyć szkołę możliwie jak najlepszą, to ma być wyjątkowa placówka, bo inaczej uczniowie do niej nie przyjdą. Chcą to osiągnąć przez jakość, dlatego przyjęli założenie takie, że jeżeli rodzice są zadowoleni to znaczy, że jest dobrze. Dyrektorzy ich placówek mają całkowitą autonomię, to jest unikalna rzecz w porównaniu do placówek samorządowych. Samorząd ma trochę inne uwarunkowania. Wszystkie ich szkoły osiągają lepsze wyniki niż średnie dla szkół w Polsce, a niektóre wręcz spektakularne. Prawo oświatowe wymaga aby to były klasy 25 osobowe. Mają sprawny dział pozyskiwania środków w tej chwili realizują około 20 projektów za przeszło 45 milionów złotych. Pozytywne zaopiniowanie ich wniosku i podjęcie uchwały na najbliższej sesji jest warunkiem do tego aby mogli sprawę dalej procedować. Zaznaczył, że nie jest to jedyny etap, przed nimi jeszcze: rejestracja, zgody kuratora i cały szereg innych wyzwań, ale ten tytuł jest punktem wyjścia. Podziękowała za uwagę.

Przewodnicząca powitała ponownie pana dyrektora Krzysztofa Hetmańskiego.

Zapytała na jak długo byłoby to użyczenie.

Pani Katarzyna Bach-Rydzewska odpowiedziała, że to będzie decyzja Burmistrza a radni podejmą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody aby ten okres był dłuższy niż 3 lata. Na dzień dzisiejszy nie odpowie, dlatego zaproponowała aby Burmistrz zadeklarował na sesji, jeżeli ta decyzja jest już podjęta.

Dyrektor Hetmański zabierając głos stwierdził, że jest rzecz, która go ujmuje, to wyniki choć pan bardzo ładnie ominął jedną rzecz czyli ile jeszcze wyzwań i pracy przed nimi jak decyzja zostanie podjęta. Państwo muszą złożyć 4 wnioski, żeby móc rozpocząć edukację, a po drodze jest jeszcze kuratorium.

157

Sale obrad opuścił radny Jarosław Nosal. Godz. 12.00. W posiedzeniu uczestniczy 3 członków komisji.

Po dyskusji przewodnicząca komisji bardzo podziękowała za prezentację i przekazane informacje a następnie poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Bogdanowie, stanowiącej własność Gminy Oborniki oraz zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna. Podczas głosowania obecnych było 3 członków komisji.

Następnie przewodnicząca przeszła do zaopiniowania ostatnich wniosków: [REDAKTOWANE] zwrócił się z wnioskiem o zmiany stałej organizacji ruchu na odcinku ul. Cmentarnej w Rożnowie w zakresie ograniczenia prędkości.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że jako sołtys występowała o montaż wyniesionego przejścia dla pieszych na ul. Bocznej i Dębowej i to jest procedowane. Proponuje aby to wydział podjął decyzję.

Komisja wniosku nie zaopiniowała prosi aby wydział merytoryczny czyli Inwestycji i Rozwoju odpowiedział czy wniosek jest zasadny. Podczas głosowania uwagi obecnych było 3 członków.

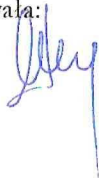
Sołtys i Rada Solecka wsi Uścikowo zwrócili się z wnioskiem o budowę dróg gminnych w miejscowości Uścikowo.

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna w miarę posiadanych środków. Podczas głosowania obecnych było 3 członków komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

M.Molska



Przewodnicząca komisji

B. Bacic - Gaertner
Barbara Bacic-Gaertner