

Protokół nr 7/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 13 marca 2025 r.

Obecni na posiedzeniu: członkowie komisji wg załączonej listy obecności (5 członków; nieobecni radni: J.Paulus, B. Pacholski).

Goście: Przewodniczący Rady Miejskiej w Obornikach Paweł Drewicz

Posiedzenie rozpoczęło się o g. 13.38 i zakończyło o g. 14.20

Porządek posiedzenia:

1. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej na temat rozpatrywania skarg, wniosków i petycji.
2. Analiza pisma mieszkańców Wychowańca i okolicznych wsi w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Obornikach prac w celu ustalenia mpzp dla działek, na których zbudowano chlewnię oraz ustalenie takiego planu, który uniemożliwi budowanie na nich obiektów jakiejkolwiek biogazowni.

Przewodnicząca powitała wszystkich członków Komisji. Powiedziała, że w posiedzeniu uczestniczyli Przewodniczący Rady Miejskiej w Obornikach Paweł Drewicz.

Ad 1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Obornikach pan Paweł Drewicz poinformował, że przy okazji protestu właścicieli garaży wyniknęło szereg kwestii spornych, z którymi borykał się na początku sam, jako że nazywając swoje pismo protestem na Przewodniczącego spadło określenie czym to pismo na prawdę jest. W żadnym fragmencie pisma właściciele garaży nie napisali, że to jest skarga. Nie napisali, że to jest wniosek czy petycja. Nazwali pismo protestem. W związku z tym jako Przewodniczący jednoosobowo uznając że to nie jest ani skarga, ani wniosek ani petycja, a tak zwane pismo sygnalizujące przekierował pismo na wszystkie komisje stałe rady z wyłączeniem Komisji Skarg, wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej. Co spotkało się w pewnym momencie z niezadowoleniem mieszkańca. W jednym z pism wysłanych do radnych napisał pismo już nie do Rady Miejskiej a indywidualnie do radnych przesłał. Z tego pisma już zaczęło wynikać, że to jednak nie jest protest i pismo może mieć charakter skargi lub wniosku o czym trudno zdecydować. Na bazie tej sprawy Biuro Rady wspólnie z Przewodniczącym doprowadziło do spotkania z radcą M.Karciażem w sprawie postępowania w [przypadku otrzymania takich pism. Okazuje się, że Przewodniczący popełnił błąd. Nie mając wiedzy wprost jaki charakter ma ten

protest powinien Przewodniczący skierować to pismo do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Poinformował, że w związku z tym od teraz będzie tak robił za każdym razem. Będzie kierował zawsze pismo, które nosi znamiona skargi, wniosku czy petycji na Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Na komisję spadnie zdecydowanie czym jest pismo czy skargą czy wnioskiem czy petycją. Jeśli są wątpliwości, to zdaniem służb prawnych słusznym jest zwrócić się do adresata pisma z prośbą o wyjaśnienie jako co składa pismo, czy jako wniosek czy jako skargę. Druga rzecz to taka, że często się zdarza, że skargi, wnioski i petycje mogą być kierowane do różnych organów. W związku z tym rolą Rady przy udziale Komisji Skarg Wniosków i Petycji należy określić kto jest kompetentny do załatwienia danego pisma. Do Komisji należy czy będzie potrzebować zasięgnięcia opinii innych Komisji, rozeznanie jak rozpatrzeć daną sprawę i przygotowanie projektu uchwały w sprawie. Dalej Przewodniczący poinformował, że u Wojewody jest w trakcie rozpatrywania skarga mieszkańca w sprawie garaży. Następnie odniósł się do wniosku, który Komisja będzie dzisiaj analizować. W tej kwestii nie ma wątpliwości, że właściwym organem jest Rada. Podejmowanie uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planu, a potem podjęcie uchwały o przyjęciu planu jest to kompetencja Rady. Komisja musi więc po konsultacjach z mecenasem i Burmistrzem przygotować uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu, a nie o planie.

Przewodnicząca poinformowała, że w tej kwestii przygotowała się i będzie informować Komisję co ustaliła. Podziękowała Przewodniczącemu P.Drewiczowi za udział w posiedzeniu.

13.51-13.55 wyszli i wrócili radni R.Małyżek i M.Kozłowski.

Ad 2. Przewodnicząca Agnieszka Katarzyna Balcerowiak odczytała pismo mieszkańców wsi Wychowaniec i okolicznych wsi w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Obornikach prac w celu ustalenia mpzp dla działek, na których zbudowano chlewnię oraz ustalenie takiego planu, który uniemożliwi budowanie na nich obiektów jakiegokolwiek biogazowni (*załącznik*). Następnie zapytała czy członkowie są zgodni co do tego, że jest to wniosek. Dodała, że z jej punktu widzenia jest to wniosek.

Radny Kozłowski powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami i mówili, że piszą, żeby ktoś się w końcu tym zainteresował. Ale tak naprawdę to na końcu wnioskuje o to, żeby zmienić plan. To w końcu czego chcą. Chcą, żeby w końcu ktoś idę sprawą zajął.

Pracownik Biura Rady odczytała zapisy artykułu 241 kpa z których wynika czym jest wniosek.

Komisja uzgodniła jednogłośnie, że pismo jest wnioskiem.

Przewodnicząca stwierdziła, że mieszkańcy poprzez ten wniosek i plan zagospodarowania mieszkańcy chcą pewnej regulacji, która spełni ich oczekiwania w kontekście opisanej sytuacji. Dalej powiedziała, że mamy pismo mieszkańców z podpisami, które są nie do zidentyfikowania

w pewnym sensie, jesteśmy zobligowani do tego, żeby wszystkich wnioskodawców poinformować. w związku z tym zostało przygotowane pismo do sołtysa wsi z prośbą o uzupełnienie braków formalnych w terminie 7 dni od otrzymania pisma pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Przewodnicząca odczytała pismo. Zarządziła głosowanie.

Komisja jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu pisma do mieszkańców z prośbą o uzupełnienie braków.

Komisja zagłosowała jednogłośnie pozytywnie o piśmie o uzupełnienie braków formalnych („za” -5, „przeciw” -0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 5 radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że konsultowała sprawę z radcą J.Kortusem i z Kierownik Lidią Kizior-Pietrzak.

Dodała, że nie wyobraża sobie, żeby w sprawie nie wypowiedziały się Komisje Rolnictwa i Komisja Gospodarki. Zaproponowała skierowanie sprawy do tych komisji.

Radni jednogłośnie zdecydowali o tym, żeby sprawę przekazać do zaopiniowania Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Gospodarki i Bezpieczeństwa Publicznego.

Komisja zagłosowała jednogłośnie pozytywnie o przekazaniu wniosku pod opinię Komisji („za” -5, „przeciw” -0, „wstrzymało się” - 0). Podczas głosowania obecnych było 5 radnych.

Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie odpowiedniego pisma do wskazanych Komisji.

Członkowie Komisji zostali poinformowani, że sprawa jest prowadzona w wielu miejscach, także w SKO - sprawa jest w toku, jest na takim etapie, że Urząd Miejski został poproszony o przedstawienie pewnych informacji uzupełniających, co oznacza, że sprawa jest w toku. Sugerowałyby poczekanie w tym aspekcie za decyzją SKO i dodała, że 20 marca odbędzie się Komisja Urbanistyczna, która również będzie zajmować się sprawą. W związku z tym uważa, że te dwa czynniki trzeba wziąć pod uwagę zanim Komisja wypracuje stanowisko.

Komisja dyskutowała na temat braku możliwości procedowania wniosku w sytuacji, gdy jest on rozpatrywany przez inny organ.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

**ZASTĘPCA KIEROWNIKA
BIURA RADY**

Natania Kulowska

Przewodnicząca Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

Agnieszka Katarzyna Balcerowiak