

Protokół nr 13/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 12 czerwca 2025 r.

Obecni na posiedzeniu: członkowie komisji wg załączonej listy obecności (*wszyscy obecni*)

Goście: *radca prawny Mateusz Karciarz*

Posiedzenie rozpoczęło się o g. 14.08 i zakończyło o g. 14.58.

Temat posiedzenia:

1. Wypracowanie opinii na temat skargi na działalność Kierownika Schroniska

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Katarzyna Balcerowiak, powitała wszystkich uczestniczących w obradach komisji i otworzyła posiedzenie. Komisja rozpoczęła obrady w składzie 5 osobowym (nieobecni radni J.Nosal i J.Paulus - dołączyli w trakcie trwania obrad). Poinformowała członków komisji o temacie posiedzenia.

Przewodnicząca Agnieszka Katarzyna Balcerowiak odczytała wyjaśnienie do notatki służbowej wolontariuszki z dnia 26.05.25r., które w materiałach członkowie komisji mieli przekazany (*załącznik*). To jest uzupełnienie, nowa rzecz w kontekście procedowania teoretycznie zamkniętego na poprzednim posiedzeniu.

14.11 wszedł radny J.Nosal

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ten materiał uzupełnia to nad czym Komisja poprzednio procedowała. Stąd to pierwszy przyczynek do tego, by dzisiejsze posiedzenie się odbyło. Druga kwestia to taka, że mecenas Karciarz w pewien sposób odniósł się do projektu uzasadnienia przygotowanego przez Komisję, uznając je za skrótowe, mało precyzyjne. Po uzupełnieniu projektu, nie odniósł się jeszcze do uzupełnionego materiału, ale będzie uczestniczył w posiedzeniu. Radni otrzymali tę pełną wersję rozszerzoną w uzasadnieniu, oznaczoną w materiałach Komisji jako III. W tej wersji zostały opisane wszystkie materiały, które komisji zostały przedstawione i co z nich wynika. Podział pierwotnie na dwie części został zachowany.

14.13 wszedł radny J.Paulus

Pani Przewodnicząca odczytała uzasadnienie III wersji projektu uchwały (*załącznik*)

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała telefon 30 maja od Skarżącego po sesji z informacjami uzupełniającymi. Skarżący pytał dlaczego po raz kolejny zostało wydłużone

procedowanie. Poinformował, że doszło do zdarzenia drogowego, wydarzenia, które opisał, gdzie spotkał się z jednym z pracowników Schroniska, który tak jakby zajeżdżał Skarżącemu drogę. Skarżący poczuł się zagrożony i złożył sprawę na Policji. Skarżący uważa ten fakt za mający wpływa na sprawę, dlatego pozwolił sobie o tym poinformować. Przewodnicząca powiedziała, że wysłuchała Skarżącego, powiedziała dlaczego jest przedłużenie terminu procedowania.

Poprosiła mecenasa o zajęcie stanowiska w sprawie i odniesienie się do zapisów projektu uchwały.

Radca Prawny poinformowała, że dostrzegł drobnostki, które wskazał członkom Komisji do rozważenia i ewentualnego poprawienia. Zapytał czy Komisja widział samo pismo nagany pracownika.

Pracownik Biura Rady odpowiedziała, że Komisja nie miała przedstawionego pisma nagany.

Radca prawny powiedział, że Komisja bazuje na tym co powiedział Skarżący, ale czy mamy pewność, że to była jednostronna zmiana warunków zatrudnienia? Czy to było porozumienie.

Przewodnicząca powiedziała, że odnośnie tego Komisja uznała, że nie jest władna rozpatrywać.

Radca odpowiedział, że tak, ale jednak o tym Komisja pisze. Co miał pracownik dostać czy porozumienie stron czy podpisać otrzymanie wypowiedzenia? Dodał, że jeżeli powołujemy się na coś to powołujemy się na coś co jest prawdziwe, albo zaznaczmy, że zgodnie z oświadczeniem tej osoby.

Komisja uznała, że tak będzie bezpieczniej, żeby wskazać, że zgodnie z oświadczeniem.

Radca zwrócił uwagę, że warto dopisać, że Skarżący podpisał porozumienie stron.

Komisja ustaliła, że zostało podpisane porozumienie stron, z którego wynikało, że rozwiązuje się umowę z 3miesięcznym okresem wypowiedzenia.

Wszystkie uwagi radcy zostały uwzględnione w ostatecznej wersji projektu uchwały.

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że skargę należy w części uznać za zasadną.

Komisja zagłosowała za przyjęciem ww. stanowiska („za” - 5, „przeciw” -0, „wstrzymało się” - 1). Podczas głosowania obecnych było 6 radnych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Natalia Jankowska

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Agnieszka Katarzyna Balcerowiak