WIELKOPOLSKI KURATOR OŚWIATY
ul. Kościuszki 93
61-716 Poznań

KURATORIUM OŚWIATY W POZNANIU
DATA WYSŁ. 23. 07. 2025 6
WYSŁANO

LIST POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU

POSTANOWIENIE NR 110.3.220.2025
WIELKOPOLSKIEGO KURATORA OŚWIATY

z dnia 22 lipca 2025 r.

w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie

Na podstawie art. 89 ust. 1, 3 i 4 *ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 24 czerwca 2025 roku, data wpływu do urzędu: 25 czerwca 2025 r., skierowanego do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty przez Miasto Leszno, w imieniu którego działa Prezydent Miasta Leszna, w sprawie wydania opinii w przedmiocie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie, dla której organem prowadzącym jest Miasto Leszno,

postanawiam

wydać opinię negatywną w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2026 roku Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Leszna, działający w imieniu Miasta Leszno, skierował do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wniosek o wydanie opinii w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2026 roku Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie. Do wniosku załączono uchwałę nr IX/133/2025 Rady Miejskiej Leszna z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie z uzasadnieniem, zobowiązanie organu prowadzącego do zapewnienia uczniom likwidowanej szkoły możliwości kontynuowania nauki we wskazanej szkole, listę uczniów i ich rodziców oraz pełnoletnich uczniów sporządzoną przez Dyrektora likwidowanej szkoły na dzień podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji szkoły, listę uczniów i ich poszczególnych rodziców zawiadomionych o planowanej likwidacji szkoły ze wskazaniem formy/sposobu zawiadomienia poszczególnych osób i datą zawiadomienia oraz dowodami potwierdzającymi skuteczne zawiadomienie, informację o prognozach demograficznych na kolejne lata szkolne w obwodzie likwidowanej szkoły i szkoły, w której uczniowie mają kontynuować naukę po planowanej likwidacji, informację o organizacji pracy Szkoły Podstawowej nr 2 im. Obrońców Polskiego Morza w Lesznie i Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej – Curie, w szczególności o przewidywanej liczbie uczniów w poszczególnych oddziałach, zmianowości, nauczaniu w klasach łączonych, organizacji zajęć świetlicowych, warunkach spożywania gorącego posiłku oraz organizacji dowozu, pismo o braku zobowiązania

do zorganizowania uprawnionym uczniom bezpłatnego transportu i opieki podczas dowożenia do szkoły, inne dokumenty: harmonogram działań związanych z połączeniem Szkoły Podstawowej nr 2 ze Szkołą Podstawową nr 1 w Lesznie, raport GUS „Prognoza ludności na lata 2023-2060", prezentacja „Informacja o stanie leszczyńskiej edukacji" przedstawiona na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu 29 października 2024 r., prezentacja „Propozycja reorganizacji leszczyńskiej oświaty" przedstawiona na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu 16 stycznia 2025 r., opinie zakładowych organizacji związkowych funkcjonujących w leszczyńskich jednostkach oświatowych w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej Leszna o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie, protokół z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z udziałem wszystkich radnych z dnia 16 stycznia 2025 r, protokół z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z udziałem wszystkich Radnych z dnia 10 lutego 2025 r., prezentację „Propozycja połączenia Szkoły Podstawowej nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 2" przedstawioną na spotkaniu z przedstawicielami Rady Rodziców i Dyrektorami Szkoły Podstawowej nr 1 w i Szkoły Podstawowej nr 2 16 kwietnia 2025 r., pismo Prezydenta Miasta Leszna skierowane do rodziców Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie dotyczące propozycji połączenia Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie ze Szkołą Podstawową nr 2 w Lesznie z dnia 15 kwietnia 2025 r., „Miasto Leszno. Raport oświatowy" – z dnia 16 listopada 2015 r. zawierający wieloaspektową analizę leszczyńskiej edukacji, opracowany na podstawie raportu „Miasto Leszno. Program oświatowy" z dnia 16 listopada 2015 r. zawierający propozycje zmian w leszczyńskiej edukacji ograniczające koszty funkcjonowania samorządowych jednostek edukacyjnych w związku ze spadkiem demograficznym, pismo Polskiego Centrum Mediacji Oddział w Poznaniu wraz z odpowiedzią z dnia 29 kwietnia 2025 r. dotyczące zaproszenia Prezydenta Miasta Leszna do udziału w mediacji w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie.

W aktach Kuratorium Oświaty w Poznaniu wniosek otrzymał znak: WNS.542.1.33.2025. W dniu 7 lipca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Poznaniu wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna z informacją, iż list polecony priorytetowy nadany do rodzica został zwrotnie przekazany do Urzędu Miasta Leszna.

W zakresie likwidacji publicznej szkoły podstawowej stosownie do art. 89 ust. 1 *ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) szkoła taka, *może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich – tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.*
Przepis art. 89 ust. 3 ww. ustawy stanowi, że szkoła *publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.*
Na podstawie art. 89 ust. 4 pkt 1 tej ustawy *opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania - w przypadku postanowienia wydanego przez kuratora oświaty.*

W celu dokładnego wyjaśnienia okoliczności związanych z likwidacją Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Lesznie przeprowadzili kontrole doraźne w: Szkole Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie w dniu 2 lipca

2025 r. (DL.5533.24.2025), Szkole Podstawowej nr 2 im. Obrońców Polskiego Morza w Lesznie w dniu 3 lipca 2025 r. (DL.5533.25.2025) oraz Szkole Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Lesznie w dniu 1 lipca 2025 r. (DL. 5533.23.2025). Tematyka kontroli dotyczyła warunków działalności szkoły w bieżącym roku szkolnym w tym zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
W wyniku analizy zebranych w sprawie dokumentów Wielkopolski Kurator Oświaty ustalił następujący stan faktyczny.

W roku szkolnym 2024/2025 Miasto Leszno zapewnia dzieciom możliwość realizowania obowiązku szkolnego w 10 szkołach podstawowych, tj. Szkole Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 2 im. Obrońców Polskiego Morza w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 5 im. Henryka Sienkiewicza w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 7 im. Wojska Polskiego w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 10 im. Świętego Jana Pawła II w Lesznie, Szkole Podstawowej nr 12 im. Generała Dywizji Stefana Roweckiego „Grota" w Lesznie oraz Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie.

W dniu 13 lutego 2025 r. Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę nr IX/133/2025 dotyczącą zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie z dniem 31 sierpnia 2026 r. W myśl § 2 ust. 1 i 2 uczniom klas 1-3 zapewnia się możliwość kontynuowania nauki w Szkole Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Lesznie, a uczniom klas 4-8 w Szkole Podstawowej nr 2 im. Obrońców Morza w Lesznie. W uzasadnieniu uchwały wskazano, iż proponowana likwidacja szkoły podstawowej podyktowana jest demografią i stanem budynku.

Budynek, w którym funkcjonuje Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej nr 1 w Lesznie, pochodzi z 1911 r. i położony jest w centrum miasta. Posiada 4 kondygnacje, tj. 3 piętra i piwnicę. Szkoła dysponuje platformą umożliwiającą dostanie się na parter budynku, natomiast pozostałe kondygnacje nie są dostępne dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W szkole zainstalowany został monitoring zewnętrzny i wewnętrzny, na terenie budynku jest 12 kamer, a na dziedzińcu szkolnym 5.
W szkole został przeprowadzony remont auli szkolnej, który zakończył się w 2024 roku. Ponadto w 2019 roku przeprowadzono remont kuchni i doposażono ją w nowy sprzęt w ramach projektu „Posiłek w szkole i w domu". Szczególną uwagę zwrócić należy na fakt, że większość remontów takich jak: odmalowanie sal, biblioteki, stołówki szkolnej odbywa się ze środków własnych. Jak oświadczyła pani dyrektor obecnie nie są realizowane żadne zadania inwestycyjne ze względu na planowaną likwidację szkoły.

W bieżącym roku szkolnym do Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie uczęszcza 288 uczniów, w tym 25 dzieci z Ukrainy, a spoza jej obwodu 159 uczniów. Szkoła dysponuje osobnymi gabinetami dla specjalistów: 1 gabinet dla pedagoga szkolnego, 1 dla psychologa, 1 do zajęć z terapii pedagogicznej, z którego korzysta również pedagog specjalny. Zajęcia rewalidacyjne są prowadzone w salce rewalidacyjnej, w dostępnych salach lekcyjnych oraz w sali Szkolnego Centrum Mediacji. Pomieszczenia te doposażone są w pomoce TIK pozyskane z programu „Aktywna Tablica 2024". W ostatnich latach szkoły podstawowe miały możliwość ubiegania się o dofinansowania w ramach rządowych programów (m.in. „Laboratoria Przyszłości", „Aktywna Tablica", wyposażenie szkół

w pracownie AI oraz zestawy do nauczania zdalnego). Potrzeby w zakresie wyposażenia nie są przesłanką do likwidacji, lecz do wzmocnienia wsparcia dla placówki.
Szkoła posiada 15 sal lekcyjnych, które wyposażone są w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej i są „dedykowane" poszczególnym przedmiotom. W szkole funkcjonuje biblioteka dostępna dla uczniów codziennie w różnych godzinach. Biblioteka szkolna organizuje wydarzenia zachęcające do czytelnictwa, współorganizuje Miejski Konkurs Recytatorski dla uczniów klas drugich oraz organizuje szkolne konkursy np. napisanie wiersza o wiośnie, kaligraficzny. W szkole zapewniono opiekę świetlicową w godzinach 7:00-8:00 oraz 11:30-16:30. Jak ustalono podczas przeprowadzonej kontroli doraźnej świetlica jest czynna zgodnie z potrzebą opieki podczas zajęć z religii dla dzieci nieuczęszczających na ten przedmiot. Ponadto świetlica współpracuje z Miejską Biblioteką Publiczną w ramach programu „Świetliczaki". Uczniowie mogą korzystać z gabinetu profilaktyki zdrowotnej w poniedziałki w godzinach 13:30-15:00, wtorki w godzinach od 8:00 do 15:00 oraz środy w godzinach od 8:00 – 15:00. Gabinet ten wyposażony jest w podstawowy sprzęt do realizacji zadań higienistki szkolnej. W czasie kontroli stwierdzono, że szkoła nie posiada pełnowymiarowej sali gimnastycznej, a zajęcia wychowania fizycznego odbywają się na „Ćwiczni Miejskiej" lub boiskach sportowych, które są przy „Ćwiczni" oraz na basenie sportowym w SP7. Na dziedzińcu szkolnym znajduje się mały plac zabaw (59,5 m ^{2}) wyposażony w sieć pajęczą, dwa drążki oraz drabinki.
Dla uczniów wydzielono miejsce na pozostawianie podręczników i przyborów szkolnych, uczniowie klas 4-8 posiadają swoją szafkę na odzież, w której mogą pozostawić podręczniki lub strój sportowy, natomiast uczniowie klas 1-3 w swoich klasach mają szafki na podręczniki i przybory szkolne.
Szkoła ma własną kuchnię, gdzie przygotowywane są obiady, z których korzysta 140 uczniów. Stołówka szkolna umożliwia bezpieczne i higieniczne spożycie gorącego posiłku podczas pobytu w szkole. Szkoła oferuje uczniom szereg zajęć pozalekcyjnych, m.in.: Koło Junior Odkrywca, warsztaty z długopisami 3D, zajęcia taneczne, krawieckie, plastyczne, teatralne, a dla wszystkich uczniów powołany do życia został chór szkolny „Prymka" pod patronatem Narodowego Forum Muzyki. Uczestniczy w programach „Budząca się szkoła" oraz „Szkoła przyjazna uczniom" – są to działania podejmowane w celu wzmacniania odpowiedzialności uczniów za zarządzanie własnym czasem, wprowadzania systemu oceniania, który koncentruje się na bieżącym informowaniu uczniów o ich postępach poprzez udzielanie regularnej i szczegółowej informacji zwrotnej na temat postępów ucznia, z naciskiem na rozwijanie jego umiejętności, promowania idei mediacji jako pierwszej linii rozwiązania sporów, stawiając na dialog i zrozumienie w każdej sytuacji konfliktowej a także troski o zdrowie psychiczne młodzieży i wzmacnianie umiejętności współpracy, w tym budowania dobrych relacji. Dla rodziców poszukujących alternatywnych rozwiązań w edukacji, szkoła taka stanowi realny wybór – spójny z wartościami i oczekiwaniami wobec systemu nauczania. Likwidacja jednej z takich szkół oznacza stratę nie tylko dla lokalnej społeczności, ale i dla całej sieci.

Na okoliczność prowadzonego postępowania przeprowadzono w dniu 3 lipca 2025 r. kontrolę doraźną w szkole wskazanej do kontynuowania nauki dzieciom z klas 4-8, tj. Szkole Podstawowej nr 2 im. Obrońców Polskiego Morza (DL.5533.25.2025).
Budynek, w którym mieści się szkoła, zlokalizowany jest przy ul. Gabriela Narutowicza 57 w Lesznie i dysponuje 18 salami lekcyjnymi posiadającymi niezbędne wyposażenie. Ponadto są 2 sale komputerowe, 2 sale gimnastyczne, sala do zajęć z robotyki, do zajęć logopedycznych, rewalidacyjnych, gabinet pedagoga, pedagoga specjalnego i psychologa, biblioteka, dwie świetlice, aula szkolna. W szkole znajduje się odpowiednio wyposażony gabinet higienistki. Szkoła posiada wielofunkcyjne boiska sportowe do gier zespołowych, bieżnię oraz piaskownicę do skoku w dal,

a dla młodszych dzieci dostępny jest mały plac zabaw. Ponadto szkoła posiada własną kuchnię, która została wyremontowana i doposażona w nowoczesny sprzęt gastronomiczny w 2019 roku w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu". Na bieżąco realizowane są drobne remonty, które w większości finansowe są ze środków Miasta Leszno. Obiekt nie jest dostosowany do osób poruszających się na wózku. W szkole zainstalowany został monitoring zewnętrzny i wewnętrzny składający się z 24 kamer. Dzieci klas I-III mają możliwość pozostawiania przyborów szkolnych w szafkach przy salach, a uczniowie klas 4-8 w szatniach z szafkami. Do szkoły uczęszcza 288 uczniów, w tym 42 dzieci z Ukrainy i 1 uczeń z Kolumbii. Spoza obwodu szkoły jest 97 uczniów.

Szkoła oferuje uczniom udział w dodatkowych zajęciach m.in.: z programowania i robotyki, bezpieczeństwa w ruchu drogowym, pierwszej pomocy, kółka polonistycznego, dziennikarskiego. Szkoła nie uczestniczy w programie „Budząca się szkoła" oraz „Szkoła przyjazna uczniom". Wnioskodawca poinformował, że po przeniesieniu uczniów w ww. szkole nadal będzie obowiązywać jednozmianowość.

W dniu 1 lipca 2025 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty Delegatura Leszno przeprowadzili kontrolę doraźną w drugiej szkole wskazanej do kontynuowania nauki dla dzieci klas 1-3, tj. Szkole Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Lesznie (DL.5533.23.2025).
Do ww. szkoły uczęszcza 349, w tym 22 uczniów z Ukrainy. Spoza jej obwody w szkole jest 232 dzieci. Szkoła mieści się w nowo wyremontowanym budynku przy Placu Jana Amosa Komeńskiego 1 w Lesznie. Budynek jest po generalnym remoncie i rozbudowie. Szkoła posiada 19 wyremontowanych i nowocześnie wyposażanych sal lekcyjnych, 2 klasopracownie informatyczne, 2 świetlice oraz bibliotekę szkolną. Ponadto, wyposażona została w windę zewnętrzną, przystosowaną do potrzeb dla osób z niepełnosprawnościami. Uczniowie mogą uczestniczyć w zajęciach
m.in. z robotyki i sportowych z tenisa ziemnego. W szkole wydzielono pomieszczenia do zajęć np. rewalidacyjnych, z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, funkcjonuje sala logopedy, psychologa, pedagoga. Szkoła objęta jest monitoringiem wewnętrznym i zewnętrznym.

W świetle powyższych informacji uznać należy, iż zarówno Szkoła Podstawowa nr 1 w Lesznie, Szkoła Podstawowa nr 2 w Lesznie oraz Szkoła Podstawowa nr 3 w Lesznie spełniają warunki do realizacji podstawy programowej przewidzianej dla szkoły podstawowej i są wyposażone w sprzęt niezbędny do jej realizacji.

Odnosząc się do przesłanek wskazanych przez Wnioskodawcę jako podstawę do likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie stwierdza się, co następuje.
W uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały zapisano *Budynek nie spełnia wymogów izolacyjności cieplnej, posiada nieszczelne pokrycie dachowe i nieszczelną stolarkę okienną. Wymaga termoizolacji. Ponadto, bryła budynku jest trudna do przystosowania do standardów obowiązujących w XXI wieku, a to przez wąskie ciągi komunikacyjne (klatkę schodową i korytarz).* Z protokołu nr SP-1/09/2024 kontroli obiektu budowlanego przeprowadzonej w dniu 29 sierpnia 2024 r. wynika, że *stan techniczny budynku określono jako zadowalający ze znacznymi krytycznymi uwagami (pokrycie dachu – stan techniczny zły, prześwity w pokryciu, widoczne ślady przecieków, stolarka okienna drewniana – stan techniczny zły – do sukcesywnej wymiany), budynek nie spełnia wymogów izolacyjności cieplnej.* Według protokołów: *z przeglądu wewnętrznej instalacji gazowej nr 59/2024 z dnia 14 listopada 2024 r. w budynku o powierzchni zabudowy do 2000 m^2, z protokołu kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z placówki z dnia 27 sierpnia*

2024 r., kontroli nr ON-HD.9020.185.2024 z dnia 18 grudnia 2024 r. z przeprowadzonej przez PSSE, okresowej kontroli przewodów kominowych nr 2172873/2025 z dnia 21 maja 2025 r., kontroli corocznej stanu technicznego placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lesznie z dnia 8 kwietnia 2024 r. nr 1/04/2024, budynek szkoły spełnia określone wymagania w kontrolowanym zakresie, ponieważ nie wydano zaleceń. Nadto, w dniu 11 marca 2025 r., została wydana *decyzja nakazowa nr MZ.52800.32.2024.5 dotycząca braku przeciwpożarowego wyłącznika prądu rozłączającego napięcie w całym obiekcie.* W tym miejscu zauważyć należy, że Wielkopolski Kurator Oświaty wydając opinię w sprawie likwidacji szkoły nie może kierować się wyłącznie stanem technicznym budynku, jako główną przesłanką do wydania opinii pozytywnej. Dyspozycja art. 10 ustawy Prawo oświatowe precyzuje na wprost, że organ prowadzący szkołę odpowiada za jej działalność, a do jego zadań należy w szczególności zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, a także wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie. Subwencja oświatowa, którą otrzymuje gmina, nie musi wystarczać na pokrycie wszystkich wydatków oświatowych (nie wszystkie zadania oświatowe gminy są subwencjonowane czy dotowane), zaś pokrywanie z budżetu gminy wydatków na zadania oświatowe, jako zadania własnego gminy, jest jak najbardziej prawidłowe. Natomiast stosownie do art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe nadzorowi pedagogicznemu podlega ocena, czy warunki te zostały zapewnione. Nadto argumentacja dotycząca potencjalnych kosztów modernizacji szkoły nie została poparta analizą ekonomiczną ani porównaniem kosztów alternatywnych. Brak informacji o próbach aplikowania o środki zewnętrzne na modernizację dodatkowo podważa zasadność uznania kosztów za nieproporcjonalne. Wpis do rejestru zabytków nie stanowi przeszkody w prowadzeniu działalności edukacyjnej. Przeciwnie – budynki zabytkowe mogą być poddawane modernizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie zabytków, przy czym możliwe jest pozyskiwanie dedykowanych środków zewnętrznych, zarówno krajowych jak i europejskich. Likwidacja szkoły nie rozwiązuje problemu konserwacji obiektu, który i tak pozostaje własnością jednostki samorządu terytorialnego.

W dalszej części rzeczonej uchwały wskazano, że *nie ma możliwości bezpiecznego zaparkowania samochodu przez rodziców przy odwożeniu dzieci do szkoły, szczególnie uczniów klas 1-3, lokalizacja nieopodal skrzyżowania jednego z najbardziej ruchliwych traktów komunikacyjnych - DK 12 oraz Al. Z. Krasińskiego, tj. hałas, zagrożenie wypadkiem drogowym, sąsiedztwo Targowiska Miejskiego, co w dni targowe dodatkowo wzmaga brak możliwości parkowania* oraz *brak możliwości wybudowania zatoczki umożliwiającej bezpieczne parkowanie i wysiadanie.* Takie argumenty należy uznać za nieuzasadnione, ponieważ z rejestru wypadków wynika, że w roku szkolnym 2024/2025 wypadkowi uległ jeden pracownik podczas wycieczki szkolnej, a wśród uczniów nie zgłoszono wypadków. Jednocześnie zwrócić uwagę należy na fakt, że jak wynika z ankiet przeprowadzonych wśród rodziców, to właśnie lokalizacja jest jednym z głównych walorów szkoły. Zgłoszone ograniczenia dotyczące dostępności miejsc parkingowych, zatoczek oraz lokalizacji przystanków dla autokarów mają charakter organizacyjno-infrastrukturalny i nie mogą stanowić przesłanki merytorycznej do likwidacji jednostki oświatowej. Problemy te mogą zostać rozwiązane w ramach lokalnych działań planistycznych i inwestycyjnych bez konieczności likwidacji szkoły. Zauważyć należy, że funkcjonowanie placówek oświatowych w strefach zurbanizowanych, w tym w pobliżu ulic o znacznym natężeniu ruchu, jest zjawiskiem powszechnym. W takich przypadkach właściwe organy zobowiązane są do zapewnienia odpowiednich zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych (sygnalizacja świetlna, przejścia dla pieszych, barierki ochronne), co leży w kompetencji zarządcy drogi i organu prowadzącego szkołę. Odległość do parkingów nie wpływa bezpośrednio na jakość kształcenia ani nie stanowi przesłanki do likwidacji szkoły. Tego typu trudności infrastrukturalne

występują w wielu placówkach miejskich. Jak już wspomniano powyżej, zapewnienie bezpieczeństwa uczniom należy do zadań organu prowadzącego szkołę.

Kolejnym punktem przemawiającym za likwidacją szkoły wskazanym przez wnioskodawcę jest fakt, że szkoła nie posiada sali gimnastycznej, a dzieci muszą chodzić na „Ćwicznię Miejską", co wg niego zmniejsza efektywność tych zajęć. Tu również Wielkopolski Kurator Oświaty nie podziela zaprezentowanego stanowiska. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej (...) co prawda określa, że wychowanie fizyczne powinno być prowadzone w sali sportowej, w specjalnie przygotowanym pomieszczeniu zastępczym bądź na boisku szkolnym, ale jednocześnie wskazuje też, że szczególnie istotne są zajęcia ruchowe na zewnątrz budynku (również w okresie jesienno-zimowym), a szkoła winna zapewnić urządzenia i sprzęt sportowy niezbędny do zdobycia przez uczniów umiejętności i wiadomości oraz kompetencji społecznych określonych w podstawie programowej. Zgodnie z ww. rozporządzeniem zajęcia wychowania fizycznego mogą być również realizowane w obiektach sportowych znajdujących się w otoczeniu szkoły. Zatem brak pełnowymiarowej sali gimnastycznej, co do zasady, nie oznacza niewłaściwej realizacji ww. podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkole podstawowej i nie może stanowić istotnej przesłanki do planowanej likwidacji. Pokonanie drogi do sali gimnastycznej to również forma aktywności fizycznej – spacer, marsz, czasem krótki bieg. Zamiast bezczynnego oczekiwania w sali, uczniowi od początku podbudzani są do ruchu. To przygotowuje organizm do właściwego wysiłku, pełni funkcję rozgrzewki i może poprawiać ogólną kondycję. Dodatkowo zmiana otoczenia wpływa pozytywnie na motywację i koncentrację uczniów. Przemieszczanie się na salę sportową poza szkołą może być atrakcyjną odmianą w stosunku do rutyny szkolnej, a nauczyciele realizujący zajęcia wychowania fizycznego są przygotowani do zarządzania czasem lekcji tak, by mimo dojścia maksymalnie wykorzystać dostępny czas lekcji. Dzięki temu jakość i efekty zajęć nie są zagrożone. Brak pełnowymiarowej sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 1 w Lesznie nie może być traktowany jako przesłanka uzasadniająca likwidację placówki. W obowiązującym stanie prawnym nie istnieje wymóg, by każda szkoła dysponowała salą gimnastyczną o określonych parametrach technicznych, pod warunkiem że zajęcia wychowania fizycznego są realizowane w sposób umożliwiający osiągnięcie celów kształcenia zawartych w podstawie programowej. Wskazana w dokumentacji sala o ograniczonej powierzchni, uzupełniana wykorzystaniem dziedzińca szkolnego oraz – potencjalnie – przestrzeni zewnętrznych (np. obiektów miejskich) stanowi dopuszczalne rozwiązanie organizacyjne, szczególnie w warunkach miejskich, gdzie ograniczenia przestrzenne są powszechne. Wskazać należy, że wiele funkcjonujących szkół publicznych w Polsce realizuje zajęcia wychowania fizycznego w formach zastępczych, przy wykorzystaniu alternatywnej infrastruktury lub porozumień z podmiotami trzecimi. Likwidacja szkoły z powodu braku jednej części infrastruktury, która może być uzupełniona w sposób organizacyjny, stanowiłaby działanie nieproporcjonalne i przedwczesne. W ocenie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty zaprezentowane stanowisko nie znajduje uzasadnienia.

Jeśli chodzi o niewielki metraż sal, który miałby przemawiać za likwidacją przedmiotowej szkoły, to nie musi on oznaczać obniżenia efektywności nauczania, bowiem liczy się sposób prowadzenia zajęć, a nie wielkość pomieszczenia. Skuteczna nauka zależy przede wszystkim od jakości pracy nauczyciela, metod dydaktycznych oraz zaangażowania uczniów – a nie od wielkości sali. Nawet w małych pomieszczeniach można prowadzić ciekawe lekcje z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, metod aktywizujących i pracy w parach lub grupach. Co więcej, mniejsze sale lekcyjne mogą sprzyjać lepszej kontroli nad przebiegiem zajęć, większemu skupieniu uczniów oraz bliższej

relacji z nauczycielem. W wielu szkołach celowo stosuje się kameralne sale, aby stworzyć atmosferę sprzyjającą koncentracji i pracy indywidualnej. Kameralny charakter szkoły może być zaletą, szczególnie w kontekście wczesnej edukacji i indywidualnego podejścia do ucznia. Nie można traktować mniejszych rozmiarów szkoły jako przesłanki do jej likwidacji.

Brak miejsca rekreacyjnego do wyjścia na przerwę oraz brak przestrzeni na urządzenie terenu zielonego przeznaczonego do zabawy lub odpoczynku nie są wadą szkoły. Powyższy problem mógłby zostać rozwiązany nie poprzez likwidację szkoły, lecz inwestycje. Jeżeli sam organ prowadzący szkołę widzi ich brak to winien dążyć do ich stworzenia, a nie wskazywać tej przesłanki jako kolejnej przyczyny do likwidacji. Fakt ograniczonej przestrzeni nie przekreśla możliwości prowadzenia wartościowego procesu dydaktycznego. Zajęcia wychowania fizycznego i rekreacji mogą być realizowane w formie współpracy z lokalnymi instytucjami (np. Miejskim Ośrodkiem Sportu), w parkach czy w wynajmowanych obiektach sportowych. Zauważyć należy, że istnieje również możliwość stopniowej rewitalizacji terenu wokół szkoły, np. poprzez zazielenienie przestrzeni, założenie ogrodu dydaktycznego, instalację zielonej klasy itp. Są to działania relatywnie niskokosztowe w porównaniu z kosztami społecznymi likwidacji szkoły. W rzeczywistości w szkołach, do których mieliby zostać przeniesieni uczniowie dojdzie do pogorszenia warunków, bowiem więcej dzieci będzie korzystać z tej samej, ograniczonej przestrzeni. Odpowiedzialność za stworzenie odpowiednich i bezpiecznych warunków leży po stronie organu prowadzącego.

W uzasadnieniu do ww. uchwały czytamy: *Począwszy od roku 2017 liczba dzieci zameldowanych w Lesznie w poszczególnych rocznikach wskazuje stałą tendencję spadkową. Liczba dzieci zameldowanych w Lesznie w 2024 r. stanowi 47,49 % liczby dzieci zameldowanych w Lesznie w 2017 r. co pokazuje, że na przestrzeni zaledwie 7 lat spadła o ponad połowę. Sukcesywny prognozowany dalszy spadek liczby urodzeń dzieci w latach następnych (prognoza GUS do roku 2039 zakłada stały spadek demografii w kraju) będzie skutkował mniejszym zapotrzebowaniem mieszkańców Leszna na usługi edukacyjne. Spowoduje to już w najbliższym czasie spadek liczby oddziałów zarówno w przedszkolach jak i w szkołach podstawowych (...) Szacowany spadek liczby oddziałów w szkołach podstawowych w perspektywie najbliższych 6 lat będzie kształtował się na poziomie 55 oddziałów (przy zachowaniu średniej liczby dzieci w oddziale 21-22 jak w roku szkolnym 2024-2025). Wobec przedstawionych wyżej danych należy przyjąć, iż likwidacji mogłyby podlegać 3 szkoły podstawowe (...) Planowana reorganizacja zakłada likwidację jednej szkoły podstawowej liczącej 15 oddziałów (w roku szkolnym 2024/2025).* Wnioskodawca podkreślił, że prognoza została wykonana na podstawie liczby dzieci zameldowanych na terenie miasta Leszna.

W tym miejscu Wielkopolski Kurator Oświaty wskazuje, że organ prowadzący szkołę nie może opierać się wyłącznie na liczbie dzieci *zameldowanych* w obwodzie, pomijając dzieci faktycznie zamieszkałe. Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe do *klasy I szkoły obwodowej przyjmuje się dzieci i młodzież zamieszkałe w jej obwodzie*, a stosownie do art. 39 ust. 1 i 7 tej ustawy plan sieci szkół musi *umożliwiać wszystkim dzieciom na obszarze gminy realizację obowiązku szkolnego*. Ponadto rodzice, zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, załączają do zgłoszenia dziecka do klasy I oświadczenie o miejscu zamieszkania rodziców kandydata. Konsekwencją tych zapisów winno być dostosowanie sieci szkół do realnej, faktycznej populacji dzieci mieszkających w obwodzie. Zatem Gmina planując likwidację musi wykazać, że również dzieci bez meldunku będą miały możliwość podjęcia nauki i realizacji obowiązku szkolnego. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 z późn. zm.) *miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest*

miejscowość, w której osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu. W tym stanie rzeczy uznać należy, iż meldunek jest tylko ewidencją administracyjną.
Nadmienić należy, że takie działanie oznacza naruszenie interesu dzieci ustanowionego w art. 3 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 z późn. zm.), który stanowi jednoznacznie, że sprawą nadrzędną w działaniach podejmowanych również przez organy publiczne, ma być najlepsze zabezpieczenie interesów dziecka. W świetle tych przepisów ustalanie demografii, wyłącznie na podstawie dzieci zameldowanych, narusza ich treść. Całkowite pominięcie dzieci mieszkających w obwodzie szkoły nie odzwierciedla stanu faktycznego. Na organie prowadzącym ciąży obowiązek dokonania rzetelnej analizy demograficznej, a przedstawienie niepełnych lub nierzetelnych danych może skutkować unieważnieniem uchwały (patrz. Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 30.X.2013 r., sygn. II SA/Rz 805/13). Wielkopolski Kurator Oświaty podziela pogląd WSA wyrażony w wyroku, który podkreślił, iż organ prowadzący oprócz danych na podstawie liczby dzieci zameldowanych winien sprawdzić rzeczywistą liczbę dzieci zamieszkałych oraz uwzględnić analizę sytuacji demograficznej na tle faktycznych informacji o dzieciach z obwodu, a nie tylko statystyk meldunkowych, w sytuacji gdy meldunek traktowany jest jedynie jako narzędzie pomocnicze. Tożsame stanowisko zostało zaprezentowane w wyroku WSA II SA/Wa 1598/19 z dnia 30 stycznia 2020 r., który stanowi, że tylko uwzględnienie rzeczywistego miejsca pobytu dzieci spełnia wymogi proceduralno-materialne.

Odnosząc się do niskiej liczby dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 1 z jej obwodu oraz bliskiego sąsiedztwa Szkoły Podstawowej nr 3 w Lesznie zauważa się, że jednostka samorządu terytorialnego może zreorganizować sieć prowadzonych przez siebie szkół podstawowych, tak aby pozyskać nowych uczniów lub utworzyć zespół np. poprzez połączenie szkoły podstawowej z przedszkolem lub też wydzielić część budynku na działalność Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, dla której pomieszczenia obecnie są wynajmowane i w ten sposób doprowadzić do zmniejszenia kosztów. Zatem w celu zaniechania likwidacji szkoły ze względów ekonomicznych organ prowadzący winien w początkowej fazie szukać rozwiązań mających na celu dobro uczniów. Koszty utrzymania każdej placówki należy rozpatrywać kompleksowo, z uwzględnieniem jej znaczenia edukacyjnego i społecznego. Wydatki należy analizować nie tylko w ujęciu księgowym, ale też w kontekście długofalowych skutków społecznych.
Należy jednak pamiętać, że Leszno pełni funkcję centralnego ośrodka miejskiego w rejonie i ma naturalną rolę lidera procesów rozwojowych, także w dziedzinie edukacji. Wspieranie szkół, które przyciągają uczniów spoza granic administracyjnych miasta, to inwestycja w jakość życia i kapitał ludzki całego regionu.
Zgodnie z przepisami szkoła publiczna zapewnia realizację obowiązku szkolnego wszystkim dzieciom z obwodu, a przyjmowanie uczniów spoza obwodu jest zgodne z prawem. Wysoki udział dzieci spoza obwodu może wskazywać na pozytywną ocenę jakości pracy szkoły i wysoki poziom zaufania społecznego. Nie można z tego faktu wywodzić wniosku o zbędności szkoły, tym bardziej że jej zadania ustawowe są realizowane w sposób ciągły.

Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty z urzędu wiadomo, iż dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie otrzymała pismo z dnia 31 stycznia 2025 r. z Wydziału Edukacji Miasta Leszna informujące, iż w roku szkolnym 2025/2026 zostanie utworzony jeden oddział klasy I liczący 27 uczniów.

Jak oświadczyła pani Dyrektor w piśmie z dnia 14 kwietnia 2025 r. przesłanym do tutejszego urzędu *Przy zapisie dziecka do szkoły, każdy rodzic został poinformowany o utworzeniu jednej klasy I w roku szkolnym 2025/2026.* W odpowiedzi na wezwanie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wicedyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie dnia 14 lipca 2025 r. przesłał informacje dotyczące postepowania rekrutacyjnego do klasy I Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie. Pismem z dnia 16 lipca 2025 r. Wielkopolski Kurator Oświaty wezwał do uzupełnienia danych z przekazanego w dniu 14 lipca 2025 r. pisma, w związku z udzieleniem niejasnych odpowiedzi. Wicedyrektor szkoły wezwaniu uczynił zadość dnia 16 lipca 2025 r., przekazując odpowiedzi na zadane pytania i przekazując skany protokołów z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej. W tym miejscu Wielkopolski Kurator Oświaty zwraca uwagę na rozbieżności miedzy danymi przesłanymi przez wicedyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 a protokołami postepowania rekrutacyjnego. Z przesłanych wyjaśnień wynika, że zgłoszeń rodziców dzieci zamieszkałych w obwodzie szkoły do dnia 09.03.2025 wpłynęło 18, z kolei wniosków o przyjęcie do klasy I od dnia 10.03.2025 wpłynęło 13. Z kolei z danych zawartych w protokołach wynika kolejno: 20 i 11. Podobne rozbieżności zawiera protokół rekrutacji uzupełniającej. Niezależnie, dane te pokazują wysokie zainteresowanie wyborem Szkoły Podstawowej nr 1 przez rodziców dzieci zamieszkałych poza obwodem szkoły (według danych przekazanych przez wicedyrektora: 13 wniosków w postępowaniu rekrutacyjnym i 2 w postępowaniu uzupełniającym, według danych zamieszczonych w protokołach: 11 w postępowaniu rekrutacyjnym i 2 w postępowaniu uzupełniającym).

Analizując powyższe, stwierdzić można, iż Rada Miasta Leszna uznała za priorytet troskę o zrównoważony budżet, traktując liczbę uczniów jako okazje do ograniczenia wydatków na cele edukacyjne. Takie podejście stoi w sprzeczności z fundamentalną zasadą, zgodnie z którą zapewnienie wysokiej jakości edukacji powinno stanowić nadrzędne kryterium przy organizowaniu systemu oświaty i planowaniu środków publicznych. Tymczasem zmniejszająca się liczba uczniów mogłaby zostać potraktowana jako szansa na podniesienie jakości kształcenia. Warto podkreślić, że Szkoła Podstawowa nr 1 w Lesznie nie jest szkołą o najmniejszej liczbie uczniów w mieście, co najmniej jedna inna placówka funkcjonuje przy porównywalnym obciążeniu, co nie zostało należycie uwzględnione w analizie. W tym miejscu zaznaczyć należy, że placówki o niewielkiej liczbie uczniów sprzyjają indywidualizacji procesu dydaktycznego i wychowawczego. Zmniejszająca się liczba uczniów nie jest zjawiskiem lokalnym, lecz ogólnokrajowym. W takiej sytuacji zasadnym działaniem jest dostosowanie organizacji szkół do zmieniających się warunków demograficznych, a nie ich likwidacja. W dobie postępujących problemów wychowawczych takie warunki powinny być wspierane, nie zaś wygaszane.
Wielkopolski Kurator Oświaty zauważa, że zgodnie z przepisami obowiązkiem organu prowadzącego jest dostosowanie obiektów użyteczności publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obowiązek ten realizowany jest w wielu placówkach często etapowo. Fakt, że budynek wymaga modernizacji w tym zakresie, nie przesądza o konieczności likwidacji placówki. W tym miejscu wskazać trzeba, że w 2020 roku wystartował projekt „Dostępna Szkoła" w ramach, którego organy prowadzące mogły uzyskać dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych w szkołach podstawowych. Zwrócić należy także uwagę, że na działania tego typu można starać się o dofinansowanie zewnętrzne.

Zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie nie spotkał się z akrobatą społeczności lokalnej. Rodzice wystosowali pisma do Kuratorium Oświaty w Poznaniu z prośbą o pomoc w utrzymaniu szkoły, bowiem stanowi ona dla nich ważny element życia lokalnego. W intrenecie uruchomiono link z petycją o nielikwidowanie szkoły, pod którą podpisało się 1700 osób

(źródło: https://secure.avaaz.org/community_petitions/pl/prezydent_miasta_leszna_grzegorz_rusiecki_radne_i__nie_dla_zamkniecia_szkoly_podstawowej_nr_1_w_lesznie_tak_dla_nowoczesnej_edukacji/), ponad 100 osób ze świata nauki i pedagogiki podpisało się pod listem otwartym (źródło: https://www.facebook.com/grzeskonyczka/posts/pfbid02iQMiDFbmFbNY7Q5w17r6WtdsVJF5zq4S1AQxnac7bk3Zq8oXPss8ZBXWXyUnrni5l). Na portalu społecznościowym Facebook została utworzona specjalna grupa w obronie szkoły, licząca ponad 850 członków (źródło: https://www.facebook.com/groups/537359979335164). W dniu 27 lutego 2025 r. odbyła się debata z udziałem przedstawiciela rodziców oraz Wielkopolskiego Kuratora Oświaty oraz (źródło: https://poznan.tvp.pl/85317021/likwidacja-szkoly-i-przedszkoli-w-lesznie-27022025).To wszystko świadczy o ogromnym zaangażowaniu rodziców w życie szkoły, mającym na celu jej zachowanie w dotychczasowej lokalizacji.

Z informacji przekazanej przez rodziców drogą elektroniczną wynika, że w dniu 14 maja w Lesznie odbyły się mediacje między społecznością SP1, a prezydentami miasta. Podczas spotkania przedstawiono wyniki ankiety przesłanej rodzicom uczniów SP1.W ankiecie wzięło udział 180 rodziców dzieci z klas 1–6, co stanowi 80% ogółu rodziców szkoły (Zgodnie z zasadami ankiety jeden rodzic odpowiadał w imieniu jednego dziecka. Ankieta nie została skierowana do rodziców uczniów klas 7 i 8, ponieważ ich dzieci ukończą szkołę w 2026 roku). Na pytanie, czy rodzice chcą dalej walczyć o utrzymanie SP1, 94% respondentów odpowiedziało jednoznacznie „tak", 4% uznało to za kwestię obojętną, a jedynie 1,2% (czyli 2 osoby) opowiedziało się za zakończeniem obrony szkoły. Dodatkowo, 89,5% rodziców zadeklarowało, że pozostanie w SP1 tak długo, jak będzie to możliwe. Bardzo wysoko zostały ocenione kameralność szkoły, jej lokalizacja oraz niestandardowe podejście pedagogiczne do ucznia.

Z dokumentu o nazwie *Harmonogram działań związanych z połączeniem Szkoły Podstawowej nr 2 ze Szkołą Podstawową nr 1 w Lesznie pkt 14 – 16* wynika, że 15 kwietnia 2025 r. Prezydent Miasta Leszna pisemnie poinformował rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie o podtrzymaniu możliwości połączenia Szkoły Podstawowej nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 2, umożliwiającej przejście uczniów SP nr 1 całymi oddziałami wraz z nauczycielami do SP nr 2, bez wprowadzania nauki na dwie zmiany. Dnia 16 kwietnia 2025 roku odbyło się spotkanie z przedstawicielami rodziców uczniów SP nr 1 i SP nr 2, nauczycielami i dyrektorami obu szkół, w sprawie przedstawienia propozycji połączenia SP nr 1 i SP nr 2. W tym miejscu należy podkreślić, że uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie została podjęta w dniu 13 lutego 2025 r. Wskazano w niej uczniom dwie szkoły do kontynuowania nauki, tj. Szkołę Podstawową nr 2 i Szkołę Podstawową nr 3 w Lesznie. Wobec powyższego, wątpliwość budzą zapewnienia Prezydenta Miasta Leszna przekazane pisemnie 15 kwietnia 2025 r. oraz na spotkaniu w dniu 16 kwietnia 2025 r. o możliwości połączenia Szkoły Podstawowej nr 1 ze Szkołą Podstawową nr 2 w Lesznie, a także przeniesienia całych oddziałów do Szkoły Podstawowej nr 2 w Lesznie. Zgodnie z art. 91 ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący może ze sobą połączyć szkoły, ale różnych typów, a nie tego samego.

W tym stanie rzeczy uznać należy, że informacje przekazane drogą pisemną oraz w trakcie osobistego spotkania mogły wprowadzić w błąd rodziców, nauczycieli oraz inne osoby uczestniczące w spotkaniu, ponieważ po pierwsze zaproponowane rozwiązanie jest niemożliwe do przeprowadzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, a po drugie wskazywanie rodzicom możliwości przejścia uczniów całymi oddziałami do SP nr 2, gdzie tymczasem w mocy prawnej obowiązywała uchwała z 13 lutego 2025r.

Odnosząc się do warunku art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe dotyczącego zawiadomienia rodziców, wskazać należy, iż obowiązek ten został przez organ prowadzący spełniony.

Poza analizą merytoryczną całości materiałów zgormadzonych w przedmiotowej sprawie, warto zaznaczyć, że opinia w sprawie likwidacji szkoły nie może opierać się wyłącznie na sprawdzeniu, czy Gmina wywiązała się z zapisu art. 89 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, tj. zapewniła uczniom możliwość kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu oraz zawiadomiła rodziców uczniów o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie. Ustawodawca od roku 2016 zobowiązał kuratora oświaty, przy wydawaniu opinii w sprawie likwidacji/przekształcenia szkoły, do oceny skutków takiego działania, nie tylko w kontekście zapewnienia uczniom odpowiednich warunków wychowania opieki, dostępności edukacji w poszczególnych rejonach gminnych, ale również zbadania projektowanych zmian w kontekście gminnej strategii oświatowej. Organ prowadzący winien dążyć do podejmowania wszystkich dostępnych rozwiązań, które mogą przyczynić się do zaniechania likwidacji szkoły, która jest już ostatecznym rozwiązaniem. Należy mieć na względzie, że każda likwidacja szkoły destabilizuje środowisko dzieci, prowadzi do stresu, rozbicia klas oraz problemów adaptacyjnych. Dla ucznia przeniesienie go do nowej szkoły niemal zawsze wzbudza emocje, strach, obawy, lęk. Nadmienić również należy, że szkoły wskazane do kontynuowania nauki nie biorą udziału w programach „Budząca się szkoła" i „Szkoła przyjazna uczniom".

Wielkopolski Kurator Oświaty zauważa także, że w kontekście procedowanej nowelizacji ustawy – Prawo oświatowe i niektórych innych ustaw, zawartej w projekcie z dnia 15 lipca 2025 r. (https://www.gov.pl/web/edukacja/projekt-ustawy-dot-min-malych-szkol---skierowany-do-konsultacji), wskazać należy, że w art. 91 ust. 3a projektowanej ustawy przewiduje się wprowadzenie możliwości łączenia szkół podstawowych w zespoły, co oznacza rozszerzenie katalogu dopuszczalnych rozwiązań organizacyjnych dostępnych dla organów prowadzących. W świetle proponowanej regulacji organ prowadzący będzie mógł tworzyć zespoły szkół obejmujące dwie lub więcej szkół podstawowych, co może pozwolić na optymalizację zasobów kadrowych i lokalowych bez konieczności całkowitej likwidacji którejkolwiek z placówek. Wobec powyższego, działania podejmowane obecnie w celu trwałego wycofania się z prowadzenia Szkoły Podstawowej nr 1 w Lesznie należy ocenić jako przedwczesne. Zamiast działań o charakterze nieodwracalnym, celowe byłoby rozważenie skorzystania z przewidywanych przez ustawodawcę instrumentów organizacyjnych, które pozwalać będą na utrzymanie funkcjonowania placówki w zmienionej strukturze, dostosowanej do warunków demograficznych i ekonomicznych. Przedmiotowe rozwiązanie znajduje się aktualnie w fazie konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych, jednak jego kierunek jest zgodny z wieloletnimi postulatami środowisk samorządowych i edukacyjnych, co czyni jego uchwalenie wysoce prawdopodobnym, a biorąc pod uwagę termin wskazanych w uchwale dotyczący likwidacji SP1 zasadne wydaje się rozważenie skorzystania przez organ prowadzący z nowych instrumentów prawnych, które chce zapewnić ustawodawca.

Mając na uwadze powyższy stan prawny i faktyczny Wielkopolski Kurator Oświaty negatywnie opiniuje zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Konopnickiej w Lesznie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Ministra Edukacji, za pośrednictwem Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Zażalenie przesyła się na adres: Kuratorium Oświaty w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, 61-716 Poznań.

Otrzymuje:
Prezydent Miasta Leszna
Urząd Miasta Leszna
ul. Karasia 15
64-100 Leszno

Sporządziła
E. Cejza

Dyrektor
Wydziału Nauczycieli i Sieci Szkół
Jakub Sypniewski

Z up. Wielkopolskiego Kuratora Oświaty
Izabela Anna Liebert-Jędroszkowiak
Wicekurator Oświaty